

GAFSP 2019 Call for Proposals Project Document
Democratic Republic of Congo
Resilience and Nutrition in Great Lakes Region (RENUGL)
(Final Version 10 September 2019)

Part 3: Supporting Documentation and Appendices

Part 3 contains 4 appendices attached to the main text of the project proposal: (1) the result framework; (2) the consultation process and list of stakeholders engaged; (3) a project preparation grant request, and; (4) the list of acronyms used in the project proposal document.

Appendix 1: Result Framework at Proposal Stage	page 2
Appendix 2: Consultation Process of Project Proposal Development	page 4
• 2.1 Summary Conclusion of the field mission	page 4
• 2.2 Mission Report to Bukavu (in French)	page 6
• 2.3 Mission Report to South Kivu Bukavu – Uvira (in French)	page 9
• 2.4 Mission Report to Kalemie (Tanganyika) (in French)	page 28
• 2.5 Summary List of Stakeholders	page 36
• 2.6. Detailed List of Stakeholders (original forms)	Page 41
Appendix 3: Project Preparation Grant Request	page 59
Appendix 4 List of Acronyms	page 60

Appendix 1 – Proposed Result Framework

Project Objectives and Expected Results	Indicators	Baseline	Target	Monitoring and Evaluation entity
General objective				
Sustainable improve the nutrition and resilience of the most vulnerable populations in the South Kivu - Tanganika corridor	TIER 1 Indicators			
	Increase in incomes of 45,000 persons ²³	N/A	20%	PICAGL (Provincial Implementation Unit - PIU) – PRONANUT - FAO
	Food Insecurity Experience Scale - Survey Module (FIES-SM) ³	TBD (>3)	<2	
	Minimum Dietary Diversity – Women, (MMD-W) ³⁴	TBD (<2)	≥4	
	Minimum Dietary Diversity – Children (MMD-C) ³	TBD (<2)	≥4	
	Increase in productivity of selected horticulture products ¹²	N/A	25%	
TIER 2 Indicators				
Direct Project Beneficiaries ^{1,3} , including % women % youth (age 15-24 years)		0	65,000	PICAGL (Provincial Implementation Unit - PIU - PIU)
		N/A	60%	
		N/A	30%	
	Numbers of community based civil society organizations ³ are strengthened including:	0	4,500	
	CD/CAC	0	1,500	
PO	0	1,500		
AVEC	0	1,500		
Outcome 1 : A return to community dialogue strengthens social cohesion and allows the development of nutrition actions and productive investments	% reduction in conflicts having caused incidents	0%	25%	MONUSCO-CAS, UN-Habitat, and UNDP on conflicts
% of women participation in decision making bodies ²	TBD	>50%		
Persons receiving nutrition-relevant services ³ , including: % of women	0 N/A	45,000 60%		
Output 1.1: Vulnerable community groups are structured, operational and autonomous	Numbers Dimitra clubs ¹ have been created and are operational ²	0	1,500	FAO / NGO
	Persons have benefitted from capacity development ³ (literacy) ³ including : % women	0 N/A	45,000 90%	

¹ Dimitra Clubs are groups of women, men and young people – mixed or not – who decide to organize themselves so as to work together to bring about changes in their communities. The concept is further developed in the project approach below. See <http://www.fao.org/dimitra/home/en/>

Output 1.2: Local Knowledge in nutrition has been enhanced.	Numbers Community-based committees (CACs) operational in the diagnosis and community management of malnutrition	0	1,500	FAO / NGO
Outcome 2 : The sustainable diversification and nutrient content of agricultural production is increased	• households have benefitted from productivity enhancement advice ¹²³ through Farmer Field Schools including % women producers % applying Climate Smart Agriculture (CSA)	0 N/A N/A	45,000 40% 50%	
	Hectare benefitted from improved technologies ²³⁴ including: % applying Climate Smart Agriculture (CSA)	0 N/A	27,000 ² 50%	
Output 2.1: access to biofortified seeds is improved	Quantity of biofortified seeds produced ²	0	1,300 ³ tons	INERA
	Multipliers produce biofortified seeds	0	270	INERA
Output 2.2: Nutrition sensitive agricultural techniques are disseminated through Farmer Field Schools (FFS)	Number of Farmer Field Schools (FFS) strengthen small farming producers ²	0	1,500	FAO / NGO / PO
	Producers trained in nutrition sensitive agriculture practices ²³ , including % women	0 N/A	45,000 40%	
	Vegetable school gardens established for demonstration (in health centers)	0	80	
Outcome 3: local economy improves incomes and resilience to shocks of the most vulnerable	Total amount of loans allocated to members of Village Saving and credit associations (AVEC) ³	0	TBD USD	FAO / NGO
	Volume of agricultural products that have been processed through project supported processing units ³	0	TBD tons	FEC
Output 3 : Village Saving and Credit Associations (AVEC) are structured, self-managed, functional and enable the emergence of women and youth microenterprises	AVEC are established with project support	0	1,500	FAO / NGO
	Small scale food processing or storage units are established ²³	0	500	FEC
	Entrepreneurs are trained in management and marketing techniques ²	0	9,000	

(*) Small numbers refer to the alignment of the indicators to, respectively: PICAGL result framework (1); NAIP result framework (2); GAFSP M&E framework (2017) (3), and CAADP result framework (4)

² Hypothesis of 1ha production by households and a 60% producers applying technics learned during FFS.

³ Hypothesis of 60kg seeds per ha (bean) for 22 000 household applying FFS technics.

Appendix 2 – Consultation Process

In addition to the list of stakeholders engaged in the consultation process as requested by the GAFSP (Appendices 2.5 and 2.6), Appendix 2 also contains the 3 reports (Appendices 2.2 to 2.4) from joint Government / FAO / IITA mission that visited the project area during the second half of July. These reports (in French) provide an account of discussions, requests, recommendations by stakeholders as well as findings and observations by mission members in three parts of the project area. These were summarized in the following two-page summary in English (Appendix 2.1)

Appendix 2.1. Summary Conclusions of the Field missions

(from 11 to 19 July 2019)

1. A mission composed of five GTT members and a FAO national consultant visited the PICAGL intervention area (Bukavu, Uvira, Kalemie) from 11 to 19 July 2019 with the following objectives: (i) present to provincial stakeholders the outline of the GAFSP process and the project proposal to be submitted; (ii) collect, for consideration, the views, observations and expectations of provincial and local stakeholders with respect to the project proposal; (iii) reach an agreement among provincial stakeholders about the priorities of the project proposal to be submitted.

2. During this mission, three workshops were organized in Bukavu, Uvira and Kalemie to exchange and share information and experiences on food security and nutrition in the PICAGL intervention area. Each workshop was attended by at least twenty representatives of POs, NGOs, local authorities (agriculture, health/PRONANUT), universities, agricultural research institutes (national and international), PICAGL and FEC. In addition to the workshops, the mission also carried out some field visits to meet other stakeholders. The outcomes of the three workshops is gathered in the three section below (appendices 2.2, 2.3 and 2.4)

3. From the discussions and exchanges with different focus groups during the different workshops, the following highlights emerged:

- ❖ Despite actions taken to combat malnutrition, the nutritional situation in South Kivu and Tanganyika provinces remains critical.
- ❖ Causes of malnutrition include insecurity due to recurrent armed conflicts, poverty, declining agricultural production, unhealthy eating habits, food bans, weak community advisory support services.
- ❖ In general, stakeholder ownership of existing nutrition-sensitive agricultural policies at the provincial and even central levels is low.
- ❖ Several policy documents govern the agricultural sector but do not directly address nutrition.
- ❖ Coordination and harmonization between different policies and implementing agencies is virtually non-existent, and human, technical and financial capacities to implement nutrition-sensitive agricultural policies are weak.
- ❖ All stakeholders have a role to play in the fight against malnutrition: (i) local authorities in the development and implementation of strategies to improve nutrition and in the establishment of

nutrition education centres; (ii) POs, NGOs, religious denominations in awareness/mobilization on nutrition, nutrition education, extension of good nutritional practices and functional literacy, especially for women and youth; (iii) local communities in the integration of the nutrition-sensitive agriculture component into their local development plan; (iv) agricultural research in the development and dissemination of varieties of high nutritional value and the supply of quality resilient seeds; (v) FEC (Federation of Congo Enterprises) in supporting government-initiated agricultural projects.

- ❖ Proposals to improve the nutritional situation of vulnerable populations are: (i) strengthening social cohesion, (ii) promoting gender and good governance, (iii) promoting biofortified crops, (iv) ensuring access to quality seeds, (v) extending food diversification to other crops such as maize, soya, groundnuts, market gardening, fruit and small livestock, (vi) promotion of good hygiene and food practices in households, (vii) support for the processing of agricultural products with high nutritional value, (viii) nutritional education and cooking demonstrations, (ix) promotion of vegetable gardens around the communities and medical centres, (x) promotion of ANJE and NAC approach.

4. The participants wanted local human resources to be more valued and used in development projects implemented in their respective provinces and for projects not always to be concentrated in the same area. It is also important to always take into account the real needs of the beneficiaries and involve them in the entire process of project development. The obligation of project accountability is essential for the proper appropriation and capitalization of project achievements by stakeholders.

5. The field trips included visits to the BOKIVU company (Kavumu), the Sr de Saint Joseph de Turin health centre (Bukavu), a young entrepreneur/broiler rearing (Bukavu), the COOPADI women's cooperative (Uvira), the committee for the animation of co-management mechanisms (CAMECO/Kalemie), the national network for women's development (RENADEF/Kalemie). All these structures recognize that the fight against malnutrition, in all its forms, is a major challenge to the socio-economic development of the provinces and the full development of human capital. As a result, everyone in their sector of activity is willing to fully assume their role in improving the nutritional situation in their area of intervention and to support any action aimed at combating malnutrition.

6. All feedback from provincial stakeholders emerging from the workshops and field visits were taken into consideration during the development of the project proposal to be submitted to the GAFSP. Given the richness and level of details of these discussions, a proportion of the ideas and features discussed will be used during more detailed project preparation.

Appendix 2.2 RAPPORT DE MISSION BUKAVU du 11 au 19 juillet 2019

I. INTRODUCTION

1. Une mission GTT s'est rendue du 11 au 19 juillet 2019 dans la zone d'intervention PICAGL (Bukavu, Uvira, Kalemie). Elle était composée : i) de trois représentants du Ministère de l'Agriculture ; ii) d'un représentant de l'INERA ; iii) d'un représentant de l'IITA ; iv) du consultant national de la FAO. Les objectifs de la mission étaient les suivants : i) présenter aux parties prenantes provinciales les grandes lignes du processus GAFSP et de la proposition de projet à soumettre ; ii) recueillir, en vue de leur prise en compte, les avis, observations et attentes des parties prenantes provinciales par rapport à la proposition du projet ; iii) obtenir l'adhésion des parties prenantes provinciales aux priorités de la proposition de projet à soumettre. Au cours de cette mission, des ateliers ont été organisés et des visites de terrain effectuées.

II. TENUE DE L'ATELIER A BUKAVU

2. Après la présentation des civilités aux autorités provinciales et une rencontre avec quelques ONG locales (VSF, RIKOLTO), un atelier d'échange et de partage d'informations, expériences sur la sécurité alimentaire et la nutrition dans la zone d'intervention PICAGL s'est tenue à Bukavu le 16 juillet 2019. Vingt représentants des OPs, des ONGs, de la FEC, des Universités, des autorités locales, des institutions de recherche agricole (national et international) et PICAGEL ont participé à cet atelier dont l'objectif était de recueillir, en vue de leur prise en compte dans la rédaction du document de projet, les avis, observations et attentes des parties prenantes provinciales par rapport à la proposition du projet. Cet atelier a été animé par les deux représentants du Ministère de l'Agriculture (Mingiedi Michel et Zampasi Willy) et le consultant national (Anota JPierre). La liste des participants se trouve reprise en annexe.

3. Après la présentation aux parties prenantes provinciales les grandes lignes du processus GAFSP et de la proposition de projet à soumettre, les participants ont travaillé en carrefour sur les thèmes suivants : principales causes de ce taux élevé de la malnutrition, pistes possibles de sortie de la malnutrition, rôle des acteurs dans la lutte contre la malnutrition et l'insécurité alimentaire et principales activités à mener pour améliorer la nutrition auprès des populations vulnérables.

I

III. RESULTATS DE L'ATELIER

Des discussions et échanges recueillis à partir des focus groups, il est ressorti les informations importantes suivantes :

4. Problématique de la malnutrition : Malgré des actions engagées pendant des années dans la lutte contre la malnutrition, la situation nutritionnelle dans la province du Sud Kivu reste toujours critique. Les causes relevées de la malnutrition sont entre autres : l'insécurité due aux conflits armés récurrents, la pauvreté, la baisse de la production agricole, les habitudes alimentaires défavorables à la nutrition, les interdits alimentaires, la faible disponibilité et qualité des services publics dans le secteur de la santé et autres secteurs clés sensibles à la nutrition, la faible capacité de gouvernance et de gestion des acteurs étatiques aux niveaux local et provincial...

5. Rôle des acteurs dans la lutte contre la malnutrition : i) les autorités locales : élaboration et application des stratégies favorables à l'amélioration de la nutrition ; ii) les OPs, ONGs, confessions religieuses : sensibilisation/mobilisation sur la nutrition, l'éducation nutritionnelle, la vulgarisation des bonnes pratiques nutritionnelles et l'alphabétisation fonctionnelle particulièrement des femmes ; iii) les communautés locales : intégration du volet Agriculture sensible à la nutrition dans leur plan local de développement ; iv) la recherche agricole : développement et la diffusion des variétés à haute valeur nutritive ainsi que la fourniture des semences résilientes de qualité ; v) la FEC (gros propriétaires terriens au Sud Kivu) : accompagnement des projets agricoles initiés par le gouvernement.

6. Propositions pour l'amélioration de la malnutrition auprès des populations vulnérables : le renforcement de la cohésion sociale, la promotion du genre et de la bonne gouvernance, la promotion des cultures biofortifiées, l'accès garanti aux semences de qualité, l'élargissement de la diversification alimentaire à d'autres cultures (telles que le maïs, le soja, l'arachide, le maraichage, les fruits) et le petit élevage, la promotion des bonnes pratiques d'hygiène et alimentaires dans les ménages, l'appui à la transformation des produits agricoles à haute valeur nutritive, l'éducation nutritionnelle et démonstrations culinaires, la promotion des jardins potagers autour des cases, la promotion de l'ANJE et de la NAC.

7. Recommandations générales des participants : i) valorisation et utilisation des ressources humaines locales dans les projets de développement mis en œuvre dans la province ; ii) la non concentration des projets toujours dans une même zone (cas de PICAGL et projet GAFSP) afin de toucher le plus des groupes vulnérables possible ; iii) toujours prendre compte des besoins réels des bénéficiaires et leur implication dans tout le processus d'élaboration des projets ; iv) obligation de redevabilité des projets pour une bonne appropriation et capitalisation des acquis des projets par les parties prenantes.

IV. VISITES DE TERRAIN

8. Entreprise BIO KIVU : Une entreprise œuvrant dans la chaîne de valeur lait produisant des produits laitiers, à savoir : le yaourt et le fromage bio. L'entreprise est confrontée : i) au problème d'approvisionnement en lait collecté auprès des petits éleveurs de vaches (pas de garantie pour les quantités de lait à livrer par les petits éleveurs ; ii) au problème de chaîne de froid (pas assez de moyens de transport réfrigérés de lait et produits laitiers) ; iii) au problème d'emballage (approvisionnement à partir de Chine). Dans son plan de développement futur, BIO KIVU envisage : i) d'acquérir pour sa ferme un cheptel de race amélioré de vaches laitières pour sécuriser l'approvisionnement en lait de son usine ; ii) de se doter d'un charroi automobile réfrigéré de transport de lait et produits laitiers ; iii) d'élargir ses activités à la production de l'eau minérale et à l'élevage des porcs. L'entreprise est déjà en contact avec PICAGL.

9. Centre de santé de Sr de Saint Joseph : Par manque de financement, le centre ne prend en charge les cas de malnutrition

10. Jeune entrepreneur/Elevage de poules de chair : Un jeune qui produit chaque mois 300 poules livrées (à raison de 8\$/poule) à une clientèle fidélisée. Le jeune entrepreneur emploie une personne (gardien). Comme contrainte à l'épanouissement de son activité, il faut citer particulièrement le manque d'espace.

11. Tous les retours des parties prenantes au niveau provincial émergeant des ateliers et des visites sur le terrain seront pris en considération pendant l'élaboration de la proposition du projet à soumettre au GAFSP.

V. REMERCIEMENTS

La mission exprime ses sincères remerciements aux autorités provinciales, aux équipes PICAGL/FAO et autres parties prenantes rencontrées pour la qualité d'échanges et les facilités qui lui ont été offertes durant son séjour.

Kinshasa, le 31/7/2019

Appendix 2.3
MINISTERE DE L'AGRICULTURE
SECRETARIAT GENERAL A L'AGRUCULTURE

RAPPORT DE MISSION DE COLLECTE D'INFORMATIONS EFFECTUEE AU SUD KIVU
(BUKAVU ET UVIRA) DU 11 AU 19 JUILLET 2019 EN VUE DE LA PREPARATION DE LA
PROPOSITION DU PROJET GAFSP

JUILLET 2019

I. Introduction

En exécution de l'ordre de service collectif N°5011/091/SG/AGRI/TQNG/2019 du 02 juillet 2019, une mission officielle du Ministère de l'Agriculture, a séjourné à Bukavu et Uvira, respectivement Chef-lieu et territoire de la Province du Sud-Kivu et Kalemie, Chef-lieu de la province du Tanganyika du 11 au 19 juillet 2019. La mission était composée de membres dont 4 Experts du Gouvernement et 2 Experts représentant les Partenaires Techniques et Financiers (PTF). Il s'agit des Messieurs :

- Jean-Pierre ANOTA, Consultant national/FAO ;
- Michel MINGIEDI MAMBU, Expert à la Direction d'Etudes et Planification (DEP) du Ministère de l'Agriculture et Chef de mission ;
- Willy Wilson NZAMPASI SABA, Expert au Service National des Fertilisants et Intrants connexes (SENAFIC) du Ministère de l'Agriculture ;
- NTUMBA TSHIBITSHABU, Expert à la Direction d'Etudes et Planification (DEP) du Ministère de l'Agriculture ;
- Daniel LUNZE LUBANGA, Expert à l'Institut National pour l'Etude et la Recherche(INERA) du Ministère de la Recherche Scientifique ;
- Adrien NDONDA, Expert IITA en RDC.

II. Objectif de la mission

L'objectif principal de la mission est de collecter à la base, des éléments utiles à la préparation de la proposition du projet relatif à *l'amélioration de la nutrition et la résilience des populations les plus vulnérables du couloir Sud Kivu -Tanganyika* et ce, avec la facilitation du Consultant National.

III. Rappel des tâches spécifiques confiées à la mission

Selon les termes de référence, les tâches spécifiques ci-après ont été confiées à la mission :

- Présenter aux parties prenantes provinciales les grandes lignes du processus GAFSP ;
- Présenter les grandes lignes de la proposition de projet qui sera soumise au fonds GAFSP ;
- Recueillir, en vue de leur prise en compte, les avis, les observations et les attentes des parties prenantes provinciales par rapport à la proposition du projet ;
- Identifier les interventions présentes ou passées contribuant aux objectifs de la proposition de projet et pouvant inspirer sa formulation, à travers des visites de projets du Gouvernement, des partenaires au développement, des ONG, etc. A ce propos, il sera important de réunir des éléments concrets de résultats de ces interventions (sous la forme de rapports d'activités, d'évaluation, de revue à mi-parcours)

- Identifier les données sur les chaînes de valeur maraichères : études de marchés, contraintes au développement de ces chaînes de valeur, rôle du secteur privé, possibles preuves d'impact positif sur la nutrition (et revenus) quand ces chaînes de valeur ont été appuyées, etc. ;
- Identifier de possibles partenaires dans la mise en œuvre de la proposition de projet sur la base de leurs activités présentes, résultats obtenus et capacités de mise en œuvre déployées dans les zones ciblées par le projet ;
- Obtenir toute autre information utile à la formulation de la proposition de projet ;
- Obtenir l'adhésion des parties prenantes provinciales aux objectifs et priorités de la proposition de projet à soumettre au fonds GAFSP ;
- Produire un rapport sur les travaux de la mission reprenant les attentes et les avis des parties prenantes, ainsi que toutes les informations utiles à la formulation de la proposition finale de projet.

IV. Méthodologie de travail

La méthodologie de travail définie envisageait selon la chronologie :(i) la visite et présentation des civilités aux autorités provinciales (Inspecteur Provinciale, Ministre provinciale de l'Agriculture et Gouverneur si possible) ; (ii) l'organisation des ateliers et visites de terrain comme principale activité (Un atelier dans chaque site retenu : « Bukavu et Uvira » et ce, avant toute visite de terrain ;

Cependant, outre les civilités que les missionnaires ont rendu à l'autorité du Ministre Provinciale de l'Agriculture Sud-Kivu le samedi 13 juillet 2019, compte tenu du temps imparti et de la contrainte au niveau logistique ;

Et par souci de n'enfreindre la mission à Bukavu centre, indépendamment de notre volonté, le programme d'activités a été réaménagé légèrement de façon que l'organisation de l'atelier a été précédée par la visite sur place des certains partenaires. Tandis qu'au site d'Uvira, l'organisation de l'atelier a eu lieu avant les visites de terrain.

V. Déroulement de la mission

Partie de Kinshasa le jeudi 11 juillet 2019 à 7h20', la délégation des 5 Experts est arrivée à Goma à 10 h 20' (heure locale). Poursuivant le voyage le même jour, les missionnaires se sont embarqués au port de Goma à 18 h00 à bord d'un bateau courrier qui a accosté à Bukavu à 6 h00, le vendredi 12 juillet 2019.

Vendredi 12/07/2019 : Visite à l'IPAPEL et PICAGEL/Bukavu

Aussitôt arrivée à Bukavu, la délégation des experts rejointe par monsieur Adrien NDONDA de l'IITA qui l'avait précédé dans cette ville une semaine avant pour de raison privée, s'est rendue en premier lieu à l'Inspection provincial de l'Agriculture et ensuite à l'UPEP PICAGL où elle s'est entretenue avec leur responsables respectivement, messieurs MUHIGIRWA Vincent, Inspecteur provincial et Jean Damas BULUBULU, Coordonnateur UPEP.

L'objectif de la visite a concerné pour :

a) Inspection provinciale de l'Agriculture (9 h00 -10 h 45')

- Organiser une réunion préparatoire avec l'Inspecteur Provincial de l'Agriculture et solliciter au travers de lui, l'audience des civilités à rendre auprès des autorités provinciales notamment le Ministre provincial de l'Agriculture et Développement Rural ;
- Présenter l'objet de la mission, l'importance et les priorités du projet GAFSP et son étendue d'exécution dans le rayon PICAGEL, le programme de visite de la mission ;

- Solliciter l'octroi d'une salle de réunion de travail capable d'accueillir les parties prenantes contactées et prévues dans le TDR soit, 20 personnes.

Concernant l'organisation de l'atelier, toutes les parties prenantes prévues ont été contactées soit, 20 personnes au total et la capacité d'accueil de la salle de réunion de l'inspection provinciale estimée à 30 personnes n'a fait aucune objection.

Quant à la visite au Ministre, le rendez-vous a été pris et fixé à 14 h00 à son cabinet de travail. Cependant, par suite de son accès de travail important, le Ministre a dû reporter pour le lendemain vendredi 13 juillet à 8h30', le rendez-vous de ce jour initialement fixé à 14 h00.

Au cours des entretiens, le chef de mission en l'occurrence monsieur Michel MINGIEDI a martelé sur les avis et attentes favorables à recueillir auprès des parties prenantes. Leur adhésion et leurs avis positifs aux objectifs et priorités de la proposition permettront d'écrire et soumettre le projet en vue de son financement ou non par le fonds GAFSP. De plus, la considération de l'aspect Genre et des jeunes constituera la clé de voute de l'acceptation dudit projet.

La mission a voulu connaître s'il existe un plan de développement agricole pour la province. Réagissant à cette préoccupation, l'inspecteur provincial a signalé que le Plan venait d'être finalisé et validé il y'a peu de temps (à peine 3jours) et attend certains amendements avant sa publication par l'autorité provinciale.

b) UPEP PICAGEL (11h40' - 16h20')

L'entretien avec le Coordonnateur de l'Unité Provinciale d'Exécution du Projet (UPEP) a consisté à savoir quelles sont les activités réalisées par le Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands Lacs (PICAGEL) et le GAP ou complément que le projet GAFSP pourrait apporter afin d'éviter le chevauchement, plutôt que de redynamiser les activités concrètes en faveur des bénéficiaires pour mieux répondre à l'objectif du GAFSP.

De prime abord et après le tour de table, le chef de mission a présenté l'objet de la visite de la mission au Sud-Kivu qui s'inscrit dans le cadre de la sécurité alimentaire avec accent particulière sur la malnutrition. Le projet GAFSP est un nouveau projet qui sera exécuté dans la zone couverte par PICAGL c-à-d : Bukavu-Uvira-Kalemie. A ce titre, la mission est venue pour s'enquérir des avis des bénéficiaires dans le souci de viabiliser le futur projet en gestation.

La délégation d'experts a été briefée sur le mandat assigné au PICAGL relatif au développement des différentes composantes qui sont encore au stade embryonnaire faute de temps requit relativement court depuis la date de mise en œuvre (mars 2017) à ce jour. Il va sans dire que beaucoup d'activités sont en cours de préparation

L'objectif de développement du Projet est d'accroître la productivité et la commercialisation dans les zones ciblées en RDC, améliorer l'intégration régionale dans le secteur agricole et de fournir une réponse immédiate et efficace en cas de crise ou d'urgence déclarée. Ainsi, pour y parvenir, 3 composantes essentielles ont été définies pour le PICAGL. Il s'agit de :

COMPOSANTE 1

Développement des chaînes de valeur agricole ayant comme objectif d'accroître la productivité et la production de chaînes de valeur sélectionnées dans les zones ciblées du Sud-Kivu et Tanganyika.

Sous-composante 1.1

Renforcement de la productivité et l'accès aux marchés des chaînes de valeur sélectionnées dont :

- a) Appui aux chaînes de valeur agricole Riz et Manioc.

- b) Appui au développement de la chaîne de valeur élevage laitier.

Sous-composante 1.2

Développement d'infrastructures prioritaires en appui aux chaînes de valeur sélectionnées dont le financement de:

- a) La réhabilitation de 540 km de routes de desserte agricoles ;
- b) La réhabilitation de systèmes d'irrigation existants dans la plaine de la Ruzizi et autres vallées ;
et
- c) La réhabilitation de microcentrales hydroélectriques et l'accès à l'eau.

Commentaire :

Pour atteindre l'objectif de la composante 1 et particulièrement la Sous-composante 1.1 relative au développement des chaînes de valeur agricole et élevage, l'UPEP travaille avec certains prestataires de services ou agents d'exécution du projet notamment :

- (i) RIKOLTO pour la filière Riz ;
- (ii) IITA pour la filière Manioc avec introduction de plusieurs variétés :Narocas,Ilona et Sawawa etc.
- (iii) VSF ou Vétérinaire Sans Frontière pour la chaîne élevage laitier.
- (iv) FAO pour l'assistance technique dans la Pêche et Pisciculture (intrants).

La multiplication de semences ou boutures à distribuer se fait par les agrimultiplicateurs par le système de Cout partagé (50 /50). Quant à l'unité de transformation, le rapport est de l'ordre de 80 – 20 % c-à - d : % de fonds versé par le projet en faveur du bénéficiaire.

Concernant les variétés de boutures de manioc, il existe présentement plusieurs (une dizaine au total) variétés améliorées tolérantes à la striure jaune sélectionnées par l'INERA notamment : Sawa sawa, Narocas, Ilona etc.

Remarque formulée par la mission :

Le terme d'agrimultiplicateur doit être remplacé par celui d' « *Opérateur semencier* » en vertu d'un recadrage de fonction. Les agrimultiplicateurs actuels font plus du business car ne répondent pas à tous les critères de sélection et d'éligibilité. Un agrimultiplicateur est appelé à :

- Produire les semences avec professionnalisme ;
- Utiliser des semences de base ou mères ;
- Disposer avec lui un ou une équipe des techniciens ;
- Disposer d'un groupe de travailleurs ou une main d'œuvre ;
- Disposer d'une installation ou usine de traitement et conditionnements des produits ;

COMPOSANTE 2

Appui au développement du secteur agro-industrie

Sous-composante 2.1

Amélioration de l'environnement des affaires et de l'accès aux services financiers

Sous-composante 2.2

Appui au développement des Parcs agro-industriels compétitifs et inclusifs basés sur la demande du marché et le développement socio-économique et la viabilité financière.

Commentaire :

Cette composante concerne comme stipulé, l'appui au développement du secteur privé par l'octroi des

financements aux bénéficiaires. Exemple d'une coopérative. Mais certains préalables doivent être de mise : (i) l'amélioration du climat des affaires, (ii) le type de crédit à octroyer, le taux d'intérêt et la durée de remboursement. D'où l'importance de mettre l'ANAPI à contribution pour l'étude de tous ces aspects.

S'agissant des parcs agroindustriels, deux sites ont été identifiés au Tanganyika (1 site) et au Sud-kivu (1 site) : Centre communautaire pour le développement.....

COMPOSANTE 3

Intégration Régionale

Sous-composante 3.1

Coopération régionale et Gestion concertée des ressources naturelles.

Sous-composante 3.2

Recherche agronomique pour le développement régional et la promotion d'autres chaînes de valeur stratégiques

Commentaire :

Dans l'intégration régionale, il y a plusieurs aspects qui sont envisagés :

Améliorer l'intégration régionale RDC-BURUNDI dans la recherche agronomique. Des appuis sont prévus aux centres de recherche INERA et CRSN/Lwiro par :

- La fourniture d'équipement de laboratoire suivant la mission initiale de chaque structure (projet en étude) ;
- Echanges dans la recherche agronomique entre les pays des grands lacs ;
- Des stratégies à définir pour le développement d'autres filières non prises en compte dans le projet. Exemple : (i) IFPRI/Agriculture, (ii) ILR/Elevage, (iii) CIAT/ Nutrition, (iv) ICRAF/Ressources naturelles, reboisement etc. ; (v) AFRICA Rice.

COMPOSANTE 4

Services d'appui et de gestion du Projet

Sous-composante 4.1

Renforcement de la capacité des services publics, des ONG et des services techniques privés.

Sous-composante 4.2

Gestion du projet, Suivi et évaluation et Communication

Sous-composante 4.3

Réponse d'intervention d'urgence.

Commentaire :

Il s'agit ici de l'appui aux services publics. Exemple : la construction des bâtiments de bureaux.

Dans ce même cadre :

- CIAT devra développer des stratégies pour la nutrition dans les zones d'intervention. Exemple : la production des aliments ou cultures bio fortifiants.
- INERA qui est parmi les prestataires des services importants a déjà emblavé 50 ha à Bukavu et 30 autres à Tanganyika destinés pour la production des semences de base dont le manioc compris. Un mini barrage hydroélectrique pour alimenter en énergie son laboratoire sera érigé.

L'INERA est au centre de tout. Un fonds existe pour le renforcement des capacités des cadres de l'INERA par la formation en doctorant des 6 masters.

Avant la fin de l'entretien, la mission s'est préoccupée à poser au PICAGL la question de savoir quel volet complémentaire PICAGL désire-t'il apporter à ses activités surtout en matière de Nutrition ?

Réagissant à cette question, monsieur Jean Damas BULUBULU, Coordonnateur UPEP-PICAGL/Bukavu à penser à :

- 1) La pêche et pisciculture mais aussi à la promotion des jardins scolaires : la FAO selon lui qui est une agence la mieux outillée dans ce domaine, devra se focaliser par les analyses des valeurs nutritives des poissons et l'établissement des jardins scolaires. (2.800.000 \$usd y ont été affectés).
- 2) La production des cultures /semences (haricot, maïs, manioc) bio fortifiants à petite échelle et de leur promotion : IITA dans ses interventions avec les partenaires devra développer ces activités. 7.000 000 \$usd y ont été prévus. Pour le manioc ; beaucoup de variétés biofortifiants existent dans la collection et sont toutes propriétaires de l'INERA. Le riz bio fortifié contient du Zinc et du Fer. Tandis que la patate douce à chair orange est riche en bêta-carotène (une attention pendant la cuisson est de mise car la Vitamine A est thermolabile). Cependant, l'usage de ces variétés, ne pourrait s'assurer que par la promotion, sensibilisation et l'éducation nutritionnelle.
- 3) PVS :

Commencé à 11 h40' l'entretien s'est terminé à 13 h 00 en attendant la visite au Ministre provincial de l'Agriculture et du développement Rural prévue à 14 h 00.

Samedi 13/07 /2019 :

a) Visite au Ministre provincial de l'AgriDer /Sud-Kivu (8h30')

Prévue le vendredi 12/07/2019 à 14 h 00, cette visite a été reportée à la date d'aujourd'hui pour des raisons impératives du calendrier du Ministre provincial de l'Agriculture du Sud-Kivu, Monsieur Marcelin BAHAYI AMANI

La délégation conduite par l'Inspecteur provincial de l'Agriculture du Sud-Kivu a été reçue dans un premier temps par le Directeur de Cabinet qui l'a annoncé par la suite auprès du Ministre.

Etaient présents :

1. Marcelin BAHAYI AMANI, Ministre provincial AGRIDER ;
2. MUPANDA Dieudonné, Dircab du Ministre provincial ;
3. MUHIGIRWA Venant, Inspecteur Provincial Agri, Pêche et Elevage ;
4. BULUBULU Jean Damas, Coordonnateur UPEP-PICAGL ;
5. MOKILI Bienvenu, Chargé de Suivi & Evaluation UPEP-PICAGL ;
6. ANOTA Jean-Pierre, Consultant national/FAO et membre de la mission ;
7. MINGIEDI MAMBU Michel, Expert MINAGRI et membre de la mission ;
8. NDANDU Adrien, Expert IITA/RDC et membre de la mission ;
9. NZAMPASI SABA VUMINE Willy, Expert MINAGRI et membre de la mission ;
10. LUNZE LUBANGA Daniel, Expert INERA et membre de la mission ;
11. MTUMBA Marcel, Expert MINAGRI et membre de la mission.

L'objectif de la visite a été de présenter les civilités à l'autorité, l'objet et l'importance de la mission

GAFSP dont le terme de référence (TDR) avait été remis à la veille au Directeur de Cabinet.

Après le mot d'introduction prononcé par l'IPAPEL, suivi de la présentation de la délégation mixte, la parole a été donnée à monsieur Michel MINGIEDI pour expliquer le projet GAFSP et le but de la mission venue pour collecter à la base, les informations utiles pour la sécurité alimentaire des populations au Sud-Kivu en vue de l'élaboration dudit projet devant s'exécuter dans les rayons PICAGL.

Selon les statistiques nationales, la province du Sud-Kivu occupe la première place avec un taux de malnutrition de 53%. Dans le cadre du Projet GAFSP, la RDC a été retenue parmi les pays fragiles post-conflits. En Afrique, 18 pays sont en lisse et 4 seulement ne seront éligibles après présentation d'une soumission bancable.

La méthodologie du travail adoptée se résume en trois points notamment:

- ✓ Le brainstorming ou la méthodologie participative ;
- ✓ La collecte des informations auprès des bénéficiaires ciblés;
- ✓ L'organisation des ateliers avec les parties prenantes.

Préoccupations du Ministre

Réagissant aux déclarations du chef de mission GAFSP, le ministre s'est exprimé en insistant dans ces termes :

Primo : Dans PICAGL, il existe un fonds provenant du don japonais. Que le nouveau projet vienne plutôt en appui pour l'amélioration de la nutrition et ne phagocyte pas son financement.

Secundo : Il faudra éviter tout chevauchement des activités car beaucoup d'organisations interviennent toujours dans un seul et même axe et pourtant, dans l'axe Bunyakiri, on dépiste beaucoup de cas de malnutrition non pris en compte.

Tertio : En cas d'intervention, il est souhaitable que l'impact soit visible surtout dans le secteur agricole.

Quarto : Le souci majeur qui nous anime ce de voir qu'à la fin du projet, le taux de malnutrition connaisse une amélioration c-à-d une baisse sensible si pas éliminé.

Dans ce même ordre d'idées, le ministre a suggéré à la mission : (i) le renouvellement du personnel de l'Agriculture qui est vieillissant, (ii) de faire à la fin du projet ; la comparaison entre **Avant** et **Après projet** et enfin, (ii) de transmettre à la province les données collectées sur terrain.

En général, la province du Sud-Kivu n'est pas étonnée de savoir qu'elle classée la première en RDC avec 53 % du taux de malnutrition. Ce chiffre est communiqué dans le rapport de l'atelier Rice. A ce titre et pour ne pas croiser les bras, le Ministère de l'Agriculture organise chaque fois les enquêtes sur le taux de malnutrition.

Reprenant la parole et avant de se séparer, la mission a demandé s'il n'existe pas un plan de développement agricole provincial susceptible de cadrer les activités à développer dans le futur projet GAFSP. A cet effet, un exemplaire de ce document a été reproduit par photocopie en faveur de la mission. (C'est un document validé par la province mais en attente de quelques amendements).

Recommandations.

Les vœux ci-après ont été formulés à l'attention de la mission :

- ❖ Que la mission GAFSP s'inspire du document relatif au plan de développement agricole de la province.
- ❖ Que les ateliers à organiser soient représentatifs en incluant les participants provenant d'autres axes ou territoires situés en dehors du couloir PICAGL

- ❖ Que la mission fasse à la fin de la collecte et avant son retour à Kinshasa, une restitution des données aux autorités et ce, en vue de leur validation.

Commencée à 8h30' la visite à l'autorité a pris fin à 9h 35'

b) Visite à l'ONG RIKOLTO (10 h00)

Immédiatement après l'entretien avec le Ministre provincial de l'Agriculture, la délégation s'est rendue au siège de RIKOLTO, une ONG Belge flamande partenaire au PICAGL dont le nom signifie « Récolte » en Esperanza.

La délégation a été conduite par monsieur Jean Damas BULUBULU, Coordonnateur de l'UPEP-PICAGL/Bukavu qui dans son mot d'introduction a stigmatisé l'implication dudit partenaire dans la chaîne de valeur des produits agricoles.

Présentation de la délégation

Après l'introduction de la délégation par le Coordonnateur de l'UPEP, le chef de mission a présenté l'objet et le programme de travail de celle-ci qui consiste en :

- La collecte des informations pour l'amélioration de la malnutrition et le renforcement des capacités des bénéficiaires ;
- L'organisation des ateliers avec les parties prenantes dans trois sites notamment Bukavu, Uvira et Kalemie ;
- L'élaboration et soumission du projet au fonds GAFSP. Le chef de mission a précisé que le futur projet sera exécuté dans le rayon PICAGL pour appuyer le volet malnutrition non pris en compte dans PICAGL.

Présentation de RIKOLTO

Aussitôt terminé le tour de table, madame Germaine FURAHA MIRINDI, Coordonnatrice de RIKOLTO a pris la parole.

RIKOLTO se concentre dans le développement de deux chaînes de valeur agricole notamment le Riz et le Café. Ses activités sont déployées dans la plaine de la Ruzizi /Uvira, dans la plaine de la Kenya / Fizi-Baraka, dans la ville de Bukavu et dans les marais de Nyangezi.

L'ONG travaille avec les Organisations Paysannes (OPs).

Culture de riz

Il s'agit du riz de marais.

La chaîne de valeur de riz va de la production, transformation et jusqu'à la commercialisation.

- a) Volet production : accompagnement de la production par des techniques culturales (Présence des Techniciens agricoles). Cependant, les données sur la production totale du riz dans la plaine de la Ruzizi et au Sud-Kivu en général ne sont pas bien connues. Les semences utilisées proviennent des agrimultiplicateurs dans les plaines, soit importées de Tanzanie ou du Burundi. Sur 4 variétés introduites et devant être certifiées par SENASEM, 3 seulement ont été retenues dans un premier temps.
- b) Volet transformation : se fait aux travers des privés (coopératives). Il existe deux mini-rizeries dans la plaine de la Ruzizi: à Sange et à Uvira. Le riz produit localement concurrence le riz importé du point de vue de la qualité. Les producteurs travaillent en synergie et fournissent une grande partie de leur production à la Bralima (matière première).

- c) Volet commercialisation : le riz est commercialisé localement. Une grande partie de la production est écoulee à la Bralima au prix de 37 \$ le sac de 50 Kg.

Difficultés :

- Bien que le riz produit à Ruzizi concurrence le riz importé, son coût est élevé par rapport au riz importé ;
Raison : Après récolte aux champs, le paddy est transformé au Rwanda (bien décortiqué et poli=bonne qualité) puis renvoyé en RDC ;
- Accès aux engrais minéraux : 1kg d'engrais coûte 2 \$;
- Coût des semences élevé ;
- Coût de la M.O élevé dans la plaine par rapport au Burundi. D'où : d'après le calcul, les paysans travaillent à perte ;
- Foncière : accès non gratuit à la terre.

NB : Dans le cadre du PICAGL, il y a un problème de structuration des filières à résoudre notamment (semences et engrais).

Stratégies de réduction des contraintes

- Diminution des prix des engrais. (Circuit de distribution non organisé et structuré) ;
- Structuration filières semencière et engrais ;
- Réduction pénibilité de travail par introduction de la mécanisation et autres technologies etc.

Recommandation formulée

Structuration par PICAGL, des filières semences et engrais.

INFORMATIONS SUR LA MALNUTRITION

Dans le cadre de RIKOLTO, aucune étude sur la malnutrition n'a été amorcée jusqu'à ce jour. Cependant, selon les études menées par le PNUD (1-2-3) à travers la RDC, la province du Sud-Kivu vient en 1^{ère} position après le Bandundu du point de vue de taux de malnutrition élevé.

Le volet concernant la production rentre dans cette stratégie de diversification et valorisation des produits. Exemple : la fabrication des biscuits avec du riz.

Contrainte : Il est constaté que la population ici, ne consomme pas assez du riz. Le riz est cultivé plutôt comme culture de rente bien qu'elle soit moins rentable.

Recommandations :

- Choisir les variétés du riz bio fortifiées pour lutter contre la vulnérabilité ;
- Sensibiliser les populations à consommer le riz local pour inciter la production ;
- Augmenter le rendement de cette culture pour diminuer le coût de production.

c) Visite à l'ONG VSF/Belgique (11 h 20')

La délégation a été reçue par monsieur TSONGO François, Chargé du Suivi & Evaluation (CSE) rejoint par la suite par son Directeur des opérations (DIROPs) monsieur DIALLO Amadou Moctar.

Aussitôt terminé la présentation de la délégation mixte, de l'objet de la mission et de l'importance du projet GAFSP, la mission a écouté la présentation de l'ONG VSF faite tour à tour par le CSE et le DIROPs cités ci-haut.

Présentation de l'ONG VSF

L'ONG Vétérinaire Sans Frontière « VSF » est ONG Belge installée en RDC depuis 2007 et a débuté ses activités au Nord-Kivu (Beni-Lubero). Elle accompagne 8.000 ménages des producteurs du petit élevage (caprins, cobayes, lapins). Dans sa stratégie, elle intègre l'agriculture à l'élevage en vue de la valorisation des sous-produits.

Les activités consistent en :

- La distribution du petit bétail aux ménages ;
- La formation sur les techniques d'élevage, la santé animale ;
- L'installation de cabinets vétérinaires.

NB : 4 cabinets ont été installés au Nord-Kivu.

Quant au Sud-Kivu, VSF a installé 8 Vétérinaires privés à Fizi, Kabare, Uvira. Le but est de sécuriser l'éleveur par la prise en charge des soins de santé animale.

Elevage des gros bétails : développement de la filière laitière pour une production de consommation locale.

36.400 acteurs sont accompagnés. Ils regroupent les producteurs /éleveurs et les commerçants de lait.

A ce titre, une unité de transformation moderne de lait (**Bio Kivu**) est en plein essor à kavumu. Sa capacité de production maximum installée est de 7.000 litres / jours mais son Rdt demeure en deccas à cause de la faible productivité et production de la matière première auprès des éleveurs.

A part le RDC, l'ONG VSF œuvre dans 8 pays Africains.

Préoccupations de la mission

Poursuivant l'entretien avec l'ONG VSF, la mission a soulevé quelques préoccupations pour savoir notamment : (i) Quelle est la place réservée au volet malnutrition dans leurs activités et (ii) En dehors des bovins (production du lait), quels types ou espèces d'animaux peut-on élever pour contribuer à baisser le taux de malnutrition.

Réponses :

Primo : Place réservée au volet malnutrition.

- L'ONG VSF mène souvent des enquêtes auprès des producteurs / éleveurs en vue d'apprécier le niveau de sa contribution en matière d'amélioration de la nutrition des populations cibles. Elle détermine la part qui quitte l'élevage vers l'autoconsommation.
- Par ailleurs, VSF incite les ménages à pratiquer l'élevage.

Par souci de renforcer les capacités des bénéficiaires, il est assuré une formation sur la valorisation de sous-produits d'élevage tel le compostage des déchets destinés pour les jardins de cases.

Indicateurs utilisés : Score alimentation.....

Secundo : Type d'animaux à élever

L'ONG VSF a beaucoup travaillé sur les espèces telles les caprins, lapins, cobayes et les porcs et a obtenu des bons résultats au Nord-Kivu. Le cas de la peste porcine connue n'a pas affecté le développement de cet élevage.

Les lapins et les cobayes sont mieux à élever par rapport aux volailles. La poule en divagation coûte moins chère à entretenir par rapport aux charges d'élevage. La stratégie à adopter pour y parvenir est de soigner simplement les poussins (vacciner) et ensuite les libérer.(Exemple du Mali).

Recommandations formulées par VSF en faveur du GAFSP.

Compte tenu de son expérience sur terrain et dans le souci de contribuer au succès du GAFSP, l'ONG VSF a émis les vœux ci-après :

- Préconiser l'élevage d'animaux à cycle court à intégrer dans l'approche à coût partagé ;

- Les espèces d'animaux à utiliser : les lapins, cobayes, porcs (très prolifiques) ; Les volailles peuvent s'élever en divagation dans la nature pendant la journée. Ne construire les poussinières et les poulaillers que comme abris des nuits ;
- Identifier les poches d'insécurité alimentaire.

NB : Quant à la distribution d'animaux, le VSF applique le système de *crédit rotatif*

c) Visite de l'entreprise BioKivu (12h30')

Partie de Bukavu à 12 h 30', la mission est arrivée au site de BioKivu à 13h⁰⁰.

BioKivu est une petite et moyenne entreprise naissante moderne qui œuvre dans la chaîne de valeur des produits laitiers biofortifiés (yaourt, lait nature, fromage). Elle est construite sur fonds propre par un opérateur économique en l'occurrence monsieur CIRIBAGURA, Sénateur. L'entreprise est située à Kavumu à 30km de la ville de Bukavu dans le territoire de Kabare sur la route de l'aéroport qui porte le même nom. D'une capacité de production installée de 7.000 litres/jour, elle ne produit que ±1.000 litres /Jours faute de production insuffisante de lait auprès des éleveurs fournisseurs.

Hormis les appareils de traitement et transformation de lait installés dans l'usine, la coopérative dispose d'un véhicule citerne de faible capacité de stockage de lait acheté dans les fermes avoisinantes au prix de 400 FC le litre rendu fermiers. Le lait produit à l'usine est consommé une partie localement à Bukavu et une autre partie exportée à Kinshasa.

L'entreprise organise les formations des groupes d'apprentis fromagers sur place.

Difficultés rencontrées :

- Manque de cheptel des vaches laitières améliorées ;
- Faible capacité de production ;
- Absence d'une citerne (machine) de grande capacité pour la conservation et traitement de lait.
- Manque de moyen de transport de grande capacité la distribution des produits vers les centres de consommation ;
- Fourniture irrégulière du courant électrique ;
- Conservation inefficace de la chaîne de froid pendant l'expédition des produits finis vers les destinations lointaines. Exemple Bukavu- Kinshasa (utilisation des bacs à glace avec des glaçons qui se dégivrent rapidement).

Perspectives d'avenir :

- Augmentation de la production laitière ;
- Acquisition d'une unité (citerne) de grande capacité pour la conservation et traitement de lait acheté chez les éleveurs ;
- Acquisition d'un charroi automobile adapté au transport pour la distribution des produits aux centres de consommations ;
- Amélioration des conditions de commercialisation des produits laitiers (emballages etc.) ;
- Développement d'un projet d'élevage des races de vaches laitières améliorées, des porcs et d'une unité de production de l'eau minérale en pleine construction à côté de la laiterie.

Recommandations :

- Regroupement des éleveurs en coopératives agricoles ;
- Utilisation dans des bacs à glace, des cartouches d'azote liquide réfrigérateur pour la maintenance efficace de la chaîne de froid et la conservation à longue durée (24h⁰⁰) des produits laitiers pendant le transport à distance.

La visite de l'entreprise commencée à 13h⁰⁰ s'est terminée à 14h30' pour regagner la ville de Bukavu vers 15h10'.

Dimanche 14/07/2019 et Lundi 15/07/2019

Compte tenu de l'impératif lié à la contrainte logistique due à l'envoi tardif de fonds par la FAO, les journées de dimanche et lundi ont été mises à profit pour la préparation de l'atelier avec les parties prenantes initialement prévu d'être organisé le samedi 13/07/2019 mais repoussé à mardi 16/07/2019 à 9h30'.

Dans le cadre des contacts avec les services étatiques, la mission s'est entretenue le dimanche 14/07/2019 avec le personnel de la Coordination provinciale du Service National des fertilisants et Intrants Connexes « SENAFIC » en sigle, en vue de s'imprégner de leurs activités sur terrain. A l'instar des autres services étatiques, le SENAFIC Sud-Kivu se trouve aussi paralysé par l'absence de financement. L'appui institutionnel à ce service dans le cadre du PICAGL, soit du projet GAFSP s'avère indispensable afin de mettre à contribution son expertise en matières d'utilisation rationnelle des fertilisants et intrants connexes (engrais et pesticides), voire de GIFS en général.

Signalons que le lundi 15/07/2019, aussitôt servi à la banque, l'équipe d'experts désignés pour la mission de collecte des données à Kalemie s'est séparée des autres pour rejoindre le site de Kalemie via Goma.

Mardi 16 /07/2019 à Bukavu

9h30' : Organisation de 1^{er} atelier avec les parties prenantes

Lieu : Salle de réunion de l'ONG RIKOLTO

L'atelier a réuni 20 participants y compris le Conseiller du Ministre provincial et l'Inspecteur provincial de l'Agriculture.

Aussitôt terminée le tour de table, l'Inspecteur Provincial de l'Agriculture, Dr MUHIGIRWA Venant a introduit la délégation auprès des parties prenantes par un mot de bienvenue suivi d'une explication laconique de la présence de la mission GAFSP à Bukavu.

Prenant la parole, monsieur Michel MINGIEDI et Chef de mission a présenté l'objet de cette dernière tout en stigmatisant la malnutrition qui sévit dans la province, comment la province peut-elle y remédier avant de préciser l'importance de GAFSP et son exécution les zones de PICAGL.

Complétant son prédécesseur, monsieur Jean-Pierre ANOTA et Consultant national FAO a parlé qu'il s'agit d'une réunion d'échange tout en présentant en forme de projection Power Pointe le projet GAFSP aux participants :

- L'origine du projet GAFSP et les étapes franchies jusqu'à ce jour ;
- La constitution de GTT et les orientations retenues par le Groupe Technique du Travail à savoir (i) Projet à exécuter dans les rayons PICAGL, (ii) Projet spécifiquement concentré sur la nutrition ou sécurité alimentaire ;
- Le questionnaire réservé essentiellement à l'attention des participants et permettant à la mission de collecter les informations utiles à l'élaboration du projet.

Réactions des participants :

- Le projet GAFSP n'est-il pas une duplication du PICAGL ? ; A-t-on déjà fait une évaluation du PICAGL pour savoir s'il n'occupe pas de la malnutrition ?
- Dans PICAGL il n'a pas été retenu beaucoup de cultures excepté le riz et le manioc. En effet, PICAGL manque le volet nutrition.
- Si la malnutrition persiste au Kivu c'est parce que : (i) malgré le nombre impressionnant des ONGd installés ici présent et les fonds leur octroyés, une partie est soutirée à Kinshasa au détriment des bénéficiaires réels, (ii) la fermeture de ces robinets serait une solution salvatrice.

Souhaits émis par les parties prenantes :

- Prendre en compte les préoccupations de la base dans la formulation du projet GAFSP car avec PICAGL, beaucoup d'informations fournies et éléments proposés en son temps n'avaient pas été retenus ;
- Penser aux acteurs crédibles de mise en œuvre du projet.
- Confier les activités aux projets virtuels et opérationnels dans PICAGL comme : VSF, RIKOLTO etc.

Propositions des participants relatives aux bassins de production

- PICAGL ne couvre pas tous les bassins de production. Pourquoi pas que le nouveau projet ne retienne d'autres bassins ou les bassins omis par PICAGL ?
- Prendre en compte les organisations locales.

Réponse de la mission

- L'action envisagée dans GAFSP est une sorte de synergie empêchant d'éparpiller les efforts et surtout les appuis ;
- Les acteurs impliqués dans PICAGL pourront être intégrés.

NB : Vue le temps imparti, la deuxième équipe d'experts composée de Michel MINGIEDI et Willy NZAMPASI a dû se libérer et interrompre à 12h⁰⁰ précises, sa participation à ledit atelier afin de partir d'urgence à Uvira pour organiser le deuxième atelier du genre. Ainsi, la suite de l'atelier a été conduite par le Consultant JP ANOTA resté à Bukavu pour cette fin.

Mardi 16/07/2019 : UVIRA

L'équipe de deux experts MINAGRI accompagnée du Chargé de Suivi & Evaluation /PICAGL partie de Bukavu à 12h⁰⁰ est arrivée à Uvira à 16h30' par route en traversant par la frontière RDC-Rwanda à Ruzizi 1 pour déboucher dans la plaine de la Ruzizi par Kamanyola.

Le Chef d'antenne FAO/Uvira étant empêché sur le lieu, l'équipe a eu le premier contact avec l'Inspecteur de l'Agriculture du territoire d'Uvira, monsieur Yves MUNGURA qui l'a accueilli et conduit immédiatement à l'hôtel SKOBA pour son installation. L'entretien s'est articulé sur les points suivants :

- Présentation de la délégation en mission par Monsieur Bienvenu MOKILI, Chargé de Suivi & Evaluation /PICAGL ;
- Briefing par le Chef de mission, de l'objet de la mission GAFSP à Uvira ;
- Organisation matérielle de l'atelier avec les parties prenantes dès ce mercredi 17/07/2019 (lieu, heure, nombre des participants, support audiovisuel, fourniture d'énergie électrique etc.) ;
- Contact avec les autorités locales mercredi 17/07/2019 à 7h30'.

Mercredi 17/07/2019

-Visite à monsieur l'Administrateur du Territoire d'Uvira (7h30')

La visite a consisté à rendre les civilités à l'autorité locale et ensuite lui présenter l'objet et l'importance de la mission GAFSP dans sa juridiction.

De prime à bord, monsieur Teddy MAINGOLO / FAO-Uvira a introduit la délégation auprès de l'Administrateur du Territoire, monsieur Alexis RACHIDI KASANGALA. Il a rappelé que la présente mission avait été annoncée il y a peu de temps mais excepté, le manque de précision quant à la date de son arrivée à Uvira.

Le tour de table terminé et prenant la parole, le Chef de la délégation a tenu à expliquer à l'assistance :

- Le GAFSP et la différence avec la FAO ;

- L'origine et les étapes affranchies par GAFSP en RDC depuis sa création en 2010 ;
- L'objet de la mission GAFSP à Uvira, l'importance du projet et son aire d'intervention intégrée dans les zones PICAGL ;
- Le rappel à souscription fait par la FAO au Gouvernement de la RDC.

Selon les statistiques a-t'il renchérit, le Sud-Kivu a été ciblé prioritaire par le projet à cause de son taux élevé de la malnutrition par rapport à l'ensemble de toutes les provinces de la République, soit 53 %.

Ainsi, en dépit des appuis énormes en termes d'assistance que la province a bénéficié, pourquoi la malnutrition persiste ? Que faire et comment l'endiguer ?

Réaction de l'AT/Uvira.

La malnutrition est un fléau qui se situe au centre de nos préoccupations quotidiennes. Le Kivu paradoxalement a été jadis, le poumon du développement et le grenier de la RDC. Tous ses bassins de production existent mais 20 % seulement ne sont exploités actuellement.

a) Les raisons majeurs de la malnutrition sont :

- L'insécurité récurrente due à des guerres à répétition ;
- La mauvaise habitude alimentaire ;
- La présence des faucons entretenant malicieusement la vulnérabilité des populations ;
- Volatilisation à près de 80 % par des ONG, des financements extérieurs sollicités pourtant en faveur des bénéficiaires mais utilisés à d'autres fins d'où : impact négatif des activités ;
- Naïveté des bénéficiaires souvent exclus dans la gestion des fonds leurs destinés ;
- Refus de collaboration entre les ONG partenaires dont l'UNOPS et l'autorité locale. Ils ont leur soutien au sommet. D'où : (i) l'absence totale d'informations sur leurs activités, (ii) la non identification des ONG œuvrant dans le territoire, (iii) le danger d'attaques fréquentes des ONG par les groupes armés dans la plaine de la Ruzizi et victimes d'un déficit d'informations sur la situation sécuritaire etc. ;
- Duplication des ONG, Associations qui se chevauchent dans leurs activités et axes d'intervention d'où : dilapidation d'argent ;
- Distribution des semences périmées aux bénéficiaires dans la plaine. (cas signalé grâce à la vigilance de l'IPAPEL/ Uvira) ;
- Sélection par certains organismes internationaux (PAM) des Associations partenaires locales étrangères dans le territoire d'Uvira voire dans la province du Sud-Kivu et provenant de Goma.

En complément des informations données par l'AT, les deux Inspecteurs du territoire IPAPEL et IPDER ont déclaré :

- L'absence d'appui des services techniques de l'Etat par la Gouvernement central. (Tout se limite au niveau de la province au détriment des territoires) ;
- La non appropriation des projets par les bénéficiaires. Beaucoup de projets sont stéréotypés sans informer ni impliquer la base ;
- La présence de plusieurs Associations de fortune et sans expertise créées pour de raison lucrative.

b) Conséquences de manque ou refus de collaboration :

- Absence totale d'information sur les activités des ONG ;
- Démotivation des populations cibles. Au lieu de parvenir à se prendre en charge, elles deviennent de plus en plus dépendantes des ONG ce qui engendre une **Paresse**.

c) Difficultés :

- Manque d'appuis financier et matériel au territoire. L'Administrateur demeure sans moyens pour le suivi efficace des activités sur terrain ;
- Manque d'appui institutionnel repris dans PICAGL ;
- Manque des résultats et d'impact pour PICAGL alors que dans 2 ans, le projet prend fin ;

d) Solutions envisagées :

- Recadrage des ONG partenaires à se conformer à l'éthique du travail ;
- Suivre l'exemple de l'IRC dont le Siège International a instruit sa base en RDC de s'impliquer avec l'autorité locale pour la réussite de leurs opérations sur terrain. A ce titre, le programme d'adduction d'eau à la population est un succès ;
- Sensibilisation des populations au changement de régime alimentaire (nourriture équilibrée) ;
- Appui des services techniques territoriaux par le Gouvernement ;
- Doter l'Administration du territoire des moyens de mobilité conséquents.

Commencée à 8h20', l'entretien s'est terminé à 9h55' tout en rappelant l'organisation de l'atelier prévu immédiatement à 9h30' au Centre de Recherche Hydrobiologiques « CRH »/Uvira en vue de récolter les informations complémentaires auprès des parties prenantes.

- ATELIER AVEC LES PARTIES PRENANTES : 10h20'

- Lieu : CRH/Uvira

- Nombre des participants : 20 personnes

- animateurs :

- Michel MINGIEDI MAMBU, Chef mission et Expert DEP/ MINAGRI.
- Willy NZAMPASI SABA VUMINE, Expert SENAFIC/MINAGRI.

-Facilitateurs :

- Teddy MAINGOLO, Point focal FAO/Uvira
- Bienvenu MOKILI, Chargé de Suivi et Evaluation UPEP-PICAGL/Bkv.
- Yves MUNGURA, IPAPEL/Uvira

Prévue initialement à 9h30' les travaux de l'atelier n'ont débuté qu'à 10 h20'. Ainsi, introduisant la délégation en mission, monsieur Teddy MAINGOLO a tenu à présenter d'abord les excuses sur le retard dû au programme des civilités rendues à l'autorité territoriale, avant de déclarer par la suite que l'atelier consiste à un travail de réflexion et d'échange d'informations sur la sécurité alimentaire en territoire d'Uvira.

Immédiatement après le mot d'introduction, la délégation et tous les participants se sont présentés au tour de table avant que le chef de mission n'explique l'objet de la mission GAFSP à Uvira, son importance et surtout le programme du présent atelier qui s'articule en quatre points à savoir :

- 1) Projection sur la Présentation du GAFSP (création, objectifs, étapes affranchies, nécessité pour la RDC) et Questionnaire y afférent ;
- 2) Travaux en groupes ;
- 3) Restitution des travaux et validation à chaud.

DEROULEMENT DE L'ATELIER

I. Présentation du GAFSP :

Elle a consisté sur sa création, l'objectif, les étapes affranchies en RDC pour permettre aux participants de mieux cerner la quintessence et l'importance du projet par rapport aux conditions de son exécution en RDC et en particulier au Sud-Kivu province qui occupe la 1^{ère} place du point de vue taux élevé de la malnutrition (53%).

II. Travail en groupes :

Trois groupes composés chacun de ± 7 membres ont été constitués. Un questionnaire ouvert servant de guide de réponses précises pour l'obtention des informations importantes leur a été distribué. Durée : ± 2h⁰⁰.

III. Restitution et validation des résultats :

A la fin des travaux, chaque groupe a eu droit à 15 minutes x 2 soit 30 minutes pour exposer, amender et validation des résultats.

SYNTHESE DES RESULTATS D'ATELIER D'UVIRA

Les causes de la malnutrition dans la zone

- ❖ Guerre à répétition
- ❖ Non accompagnement de services étatiques appropriés dans les domaines
- ❖ Exode rural massif surtout des jeunes
- ❖ Aptitude alimentaire (manque de variabilité dans les aliments consommable)
- ❖ Manque d'emploi et chômage
- ❖ Faible production (réduction des surfaces arables, non accès aux intrants de qualité, non implication des jeunes dans le secteur agricole)
- ❖ Implication très faible des hommes dans les activités champêtres ;
- ❖ Chômage excessif des jeunes ;
- ❖ Non accès aux crédits agricoles,
- ❖ Manque et/ou délabrement des infrastructures agricoles (entrepôts, routes de desserte agricole.....) ;
- ❖ Implication très faible des nantis dans le secteur agricole ;
- ❖ Nonchalance de la population dans les activités champêtres.

2. Les pistes de solution afin de sortir de la malnutrition

Les opportunités

- Accès aux terres arables ;
- Présence de beaucoup des bassins de production ;
- Présence de la main d'œuvre ;
- Présence des institutions de recherche ;
- Présence de l'eau et
- Présence des ONG locales et internationales.

Solution	Court terme	Moyen terme	Long terme
Malnutrition	Identification des zones affectées par la malnutrition Sensibilisation et formation des communautés sur la bonne nutrition à coût réduit Formation sur la nutrition	Formation sur des techniques culturales Création des activités génératrices des revenus « AGR » aux ménages vulnérables	Installation des unités de transformation des produits agricoles (agro-industrie, chambre froide positive...) Appui aux institutions de recherche pour la pérennisation des activités Appui, création des centres pilotes d'éducation nutritionnelle

Sécurité alimentaire	Réhabilitation des étangs piscicoles et introduction des races de poissons améliorés Distribution des semences, matériels agricoles et du bétail à cycle court (à coût partagé)	Restructuration, formation et appui des pisciculteurs en coopératives Octroi et ou accessibilité de crédits agricoles aux coopératives Réhabilitation des infrastructures agricoles (Entrepôts, routes de dessertes agricoles...)	Présence des institutions de finance
----------------------	--	---	--------------------------------------

3. Les rôles joués par les acteurs pour sortir la zone du projet de la malnutrition:

- Rôle de l'Etat (Gouvernement)
 - Création des centres d'éducation nutritionnelle ;
 - Création des centres de collecte et de vente de produits agricoles ;
 - Création des institutions de micro finances près des villages ;
 - Renforcement de la sécurité dans les zones productives ;
 - Lutter contre la corruption ;
 - Créer des emplois pour réduire le chômage ;
 - Prévoir des moyens de base pour le développement (eau, électricité, routes...).
- b) Recherches agronomiques**
 - Création de nouvelles variétés améliorées, résilientes et tolérantes aux maladies ;
 - Faire des recommandations sur la gestion des sols et l'utilisation rationnelle des intrants agricoles (fertilisants) ;
- c) Les projets et organisations locaux et internationaux de développement**
 - Distribution des intrants agricoles ;
 - Formation et/ou expertise en matière de production agricole ;
 - Orientation de leurs objectifs vers le mieux-être des populations cibles ;
- d) Les communautés locales, ONGD, Eglises, Sociétés civiles.....**
 - Sensibilisation sur les notions nutritionnelles et agricoles ;
 - Mise en application des notions apprises ;
 - Respect des indications des projets et du Gouvernement ;
 - Intégration dans leurs programmes, la sensibilisation sur les activités agricoles et la lutte contre la malnutrition ;
 - Implication et appropriation des activités ;
 - Sensibilisation et conscientisation des bénéficiaires ;
 - Mise en disponibilité des semences de qualité et formation de pratiques culturelles y appropriées ;
 - Accompagner, suivi de proximité et pérennisation des activités.

Les lacunes possibles par rapport aux projets de développement sensible à la nutrition qui sont actifs dans la zone du projet et solution

- a) Lacunes :**
 - ❖ Non implication de la population cible dans les différents projets ;
 - ❖ Non inclusion d'un volet sur la nutrition ;
 - ❖ Faible implication du Gouvernement dans le suivi et évaluation des projets ;

- ❖ Mauvais recrutement des agents des ONG ;
- ❖ Manque d'information et formation adéquates sur la nutrition ;
- ❖ Attentisme, Manque de transparence dans la gestion financière ;
- ❖ Conflit sur la transhumance des animaux.

b) Solutions :

- ❖ Formation et sensibilisation sur la nutrition ;
- ❖ Promotion de la redétabilité sociale ;
- ❖ Aménagement des pâturages ;
- ❖ Sensibilisation et conscientisation.

5) Les cultures qui peuvent être recommandées dans la zone selon leur importance dans l'alimentation et la nutrition des populations

- ❖ Manioc ;
- ❖ Maïs ;
- ❖ Riz ;
- ❖ Haricot ;
- ❖ Arachide ;
- ❖ Soja ;
- ❖ Niébé ;
- ❖ Sorgho ;
- ❖ Cultures maraichères ;
- ❖ Les arbres fruitiers (certains types pourtant utiles pour nutrition commencent à disparaître à cause des maladies. Exemple : Bananier, corossolier, papayer) ;
- ❖ Elevage des petits ruminants.

Les principales activités à mener pour améliorer la nutrition auprès des populations vulnérables de la zone d'intervention PICAGL

- ❖ Sensibilisation et conscientisation de la communauté cible sur la nutrition ;
- ❖ Identification des besoins réels dans la communauté ;
- ❖ Intégration des spéculations agricoles non prises en compte par le projet PICAGL ;
- ❖ Respect des étapes de la chaîne de valeur ;
- ❖ Formation en technique de Production, transformation, conservation, commercialisation, agro-industrie et aussi la consommation.

IV. ENTRETIEN AVEC LES FEMMES

Conformément au terme de référence et de l'esprit du projet relatif aux 3 priorités transversales du GAFSP correspondant à celles du Gouvernement, de la Banque mondiale et de la FAO sur la dimension Genre, Nutrition et Changement climatique;

Immédiatement après la fin de l'atelier avec les parties prenantes, la délégation s'est entretenue en date du 17 Juillet 2019 avec les femmes regroupées au sein des deux associations dont : la Coopérative Agricole pour le Développement Intégré / COOPADI KINAGA O.URENGEGE (24 membres) et l'Association KINYABURU (11membres) soit au total **35 femmes**.

L'entretien a tourné autour des points saillants ci-après :

1) Causes de la malnutrition :

- Pauvreté ;
- Conditions socio-économiques difficiles ;
- Mauvaise production des champs de manioc (culture de base) due aux attaques des maladies ;

- Manque d'emplois rémunérateurs. Exemple : le coup de la main d'œuvre pour les travaux champêtres sont moins onéreux (2.000 FC /jour/pers = Insuffisant).

2) Comment lutter contre la malnutrition :

Etant une coopération agricole, le domaine de prédilection est l'agriculture. La coopérative cultive des champs, transforme les produits de récolte tels le riz et fait la commercialisation.

Concernant le riz, la COOPADI est équipée d'une décortiqueuse dont le rendement est faible à cause de sa mauvaise qualité et des pannes répétées depuis sa fourniture par la FAO en 2014-2015.

La demande formulée à la FAO depuis environ 3 ans pour le remplacement d'une nouvelle décortiqueuse tarde à aboutir jusqu'à ce jour.

3) Superficie moyenne emblavée par membre

La superficie selon le type des cultures. ½ ha (100m X 50m) à 0,25 ha (50m X 25m).

Conclusion et recommandations :

- Les femmes ont émis les vœux de voir se réaliser rapidement le projet GAFSP qui a une vocation de s'occuper de la malnutrition qui constitue un véritable fléau au Sud-Kivu.
- Elles ont recommandées que la FAO leur facilite l'acquisition d'une nouvelle décortiqueuse performante.

V. REMERCIEMENTS

1. La mission remercie les autorités locales pour l'attention particulière accordée à la mission et à l'accueil lui réservé. Elle remercie également les cadres des Services publics (IPAPEL et IPDR), les chefs d'antennes de la FAO / (Bukavu et Uvira) et l'UPEP-PICAGL/Bukavu, les représentants des ONG visitées pour leur disponibilité et franche collaboration et ce, malgré les conditions difficiles de travail.
2. Cependant, faute de temps au terme de la mission, une restitution et validation ex-Antée des informations récoltées et des documents produits pendant les deux ateliers n'ont pu être organisées à Bukavu tel que demandé par le Ministre Provincial de l'Agriculture et ce, avant le retour de la délégation à Kinshasa.

Appendix 2.4
REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO
MINISTERE DE L'AGRICULTURE
SECRETARIAT GENERAL A L'AGRICULTURE

RAPPORT DE MISSION DE COLLECTE D'INFORMATIONS EFFECTUEE AU
TANGANYIKA (KALEMIE) DU 17 AU 19 JUILLET 2019 EN VUE DE L'ELABORATION
DE LA PROPOSITION DU PROJET GAFSP
JUILLET 2019

I. INTRODUCTION

En exécution de l'ordre de service N°5011/090/SG/AGRI/TANG/2019 du 02 juillet 2019, une mission officielle du Ministère de l'Agriculture a séjourné à KALEMIE, Chef-lieu de la Province du TANGANYIKA du 17 au 19 juillet 2019. La mission était composée de Messieurs, Daniel LUNZE, Expert à l'Institut National d'Etudes et Recherches Agronomiques (INERA) du Ministère de la Recherche Scientifique, chef de mission, et Marcel NTUMBA TSHIBITSHIABU, Expert à la Direction d'Etudes et Planification (DEP) du Ministère de l'Agriculture.

L'objectif principal de la mission était d'impliquer les populations de la Province du TANGANYIKA à la préparation de la proposition du projet à soumettre au Programme mondial pour l'agriculture et la sécurité alimentaire (GAFSP) par la collecte des données réelles et éléments utiles à la préparation de cette proposition du projet par l'équipe technique avec la facilitation des consultants national et international.

La mission en provenance de Bukavu est arrivée à Kalemie le 17 juillet 2019. Pendant son séjour, à Kalemie, la mission s'est entretenue avec Messieurs, Jules LWAMBA BALIMWACHA, Ministre provincial en charge de l'Agriculture, Pêche et Elevage, Environnement et Développement Rural de la province du TANGANYIKA et Alphonse YUMBA LUNGI, Coordonnateur (Directeur de Cabinet) du Ministre provincial.

Un atelier de présentation des grandes lignes du processus GAFSP et de la proposition du projet à soumettre a été organisé dans la salle de réunions du Bureau de la FAO/KALEMIE, en collaboration avec les autorités politiques provinciales, l'Inspection Provinciale de l'Agriculture, Pêche et Elevage, et le Bureau provincial de la FAO. Les visites de terrain ont été effectuées au Comité d'Animation des Mécanismes de Cogestion, CAMCO et au Réseau National des ONG pour le Développement de la Femme, RENADEF en sigle.

L'atelier ouvert par Monsieur Patrice NGOY LONGO, Inspecteur Provincial de l'Agriculture, Pêche et Elevage ad-intérim a connu la participation des parties prenantes provinciales à savoir, le Gouvernement provincial (les représentants des Services Etatiques et publics), les représentants des Organisations paysannes, Organisations de la Société Civile et Secteur Privé.

A la fin de l'atelier, faute de temps, une validation des informations collectées, au sein de chaque groupe thématique au lieu d'une validation par tous les participants, a été organisée dans la même salle.

II. LES OBJECTIFS DE LA MISSION

Au regard des termes de référence, l'objectif principal de la mission était de collecter les éléments utiles à la préparation de la proposition du projet à soumettre au Fonds GAFSP.

Plus spécifiquement, les tâches spécifiques ci-après ont été confiées à la mission :

- Présenter aux parties prenantes provinciales les grandes lignes du processus GAFSP et de la proposition du projet qui sera soumis au Fonds GAFSP ;
- Recueillir les avis, les observations et les attentes des parties prenantes provinciales par rapport à la proposition du projet ;
- Identifier les interventions présentes ou passées contribuant aux objectifs de la proposition de projet et pouvant inspirer sa formulation, à travers des visites de terrain ;
- Identifier les données sur les chaînes de valeur agricoles, notamment les études de marchés, contraintes au développement de ces chaînes de valeur, rôle du secteur privé, et possibles preuves d'impact positif sur la nutrition (et revenu) quand ces chaînes de valeur ont été appuyées ;
- Identifier de possibles partenaires dans la mise en œuvre de la proposition de projet sur la base de leurs activités présentes, résultats obtenus et capacités de mise en œuvre déployées dans les zones ciblées par le projet ;
- Obtenir toute autre information utile à la formulation de la proposition du projet et l'adhésion des parties prenantes provinciales aux objectifs et priorités de la proposition de ce projet, puis produire un rapport sur la mission.

III. DEROULEMENT DE LA MISSION

III.1. Méthodologie

La réalisation de la mission sur terrain a été entreprise sur base de deux options majeures, à savoir :
(i) l'organisation d'un atelier de présentation des grandes lignes du processus GAFSP, de la proposition du projet à soumettre au Fonds GAFSP, et de présentation du questionnaire devant guider la collecte des données et informations auprès des parties prenantes provinciale ;

(ii) l'organisation des visites de terrain en vue d'identifier les différentes interventions qui peuvent contribuer aux objectifs de la proposition du projet, identifier les données sur les chaînes de valeur agricole, obtenir également toute autre information utile à la formulation de la proposition du projet.

Sur terrain, la mission a commencé par adapter et enrichir le questionnaire initialement conçu pour les travaux en groupes en vue de collecter les plus d'informations possibles. La collecte des informations été réalisée en groupes thématiques lors de l'atelier, mais aussi à travers les visites de terrain organisées par la mission.

III.2. Résultats de l'atelier

III.2.1. Contributions des Groupes Thématiques

Les échanges entre la mission et les participants à l'atelier ont permis à la mission de récolter les données, avis et observations des parties prenantes provinciales en rapport avec l'élaboration la proposition de projet qui doit être soumis au fonds GAFSP. Ces dernières ont émis le vœu de voir une diversification des filières dans les interventions au niveau de la Province du TANGANYIKA ; que la filière maïs, qui est la base des habitudes alimentaires dans la province, soit priorisée ; et que les interventions du projet soient étendues au-delà de la zone PICAGL.

Monsieur le Ministre provincial en charge de l'Agriculture, Pêche et Elevage, Environnement et Développement Rural, a de vive voix fait des recommandations fortes ci-après :

1. L'Implication réelle des services publics dans l'exécution du projet afin d'assurer la durabilité de l'action ;
2. L'appui institutionnel à ces services est important pour le rendre opérationnels ;
3. La recherche agricole étant indispensable pour soutenir les actions de tout projet agricole, il est impérieux d'équiper les institutions de recherche dans la province notamment l'INERA et la Faculté d'Agronomie de l'Université de Kalemie, particulièrement l'unité de nutrition.

Deux groupes de travail ont été constitués, à savoir: (i) Le Groupe des Services Etatiques et publics et (ii) Le Groupe des Organisations Paysannes et consorts.

Ces groupes se sont séparés afin de travailler, l'un dans la salle de réunions du bureau provincial de la FAO où l'atelier était organisé et l'autre au balcon dans le même bâtiment, pour se retrouver enfin dans la salle de réunions pour validation.

La suite du rapport résume les contributions de ces groupes thématiques.

III.2.1.1. Le taux de malnutrition dans la Province du TANGANYIKA, la répartition par territoire et les causes par ordre d'importance.

a) La répartition par Territoire

Le taux de malnutrition dans la province du TANGANYIKA est reparti par territoire comme suit :

1. Kabalo : 51,7
2. Kalemie : 27,5
3. Kongolo : 30,4
4. Manono : 52,4
5. Moba : 40,7
6. Nyunzu : 74,8

b) Les causes de la malnutrition

La malnutrition dans la province du TANGANYIKA est essentiellement due à :

1. Conflits intercommunautaires ;
2. Baisse de la production agricole ;
3. Exode rural ;
4. Enclavement des sites de productions ;
5. Exode agricole (abandon des activités agricoles pour les activités agricoles et destructions des champs pour les activités jugées rentables) ;
6. Baisse de la production des poissons dans le lac et rivières ;
7. Manque d'encadrement des agriculteurs ;
8. Catastrophes naturelles, Inondation, Sécheresse, etc.

III.2.1.2. Les interventions/Projets actuels ou passés qui concernent spécifiquement la nutrition et la sécurité alimentaire dans la zone et leur impact.

a) Les projets actuels

Les projets actuels répertoriés dans la zone cible du projet GAFSP sont : PICAGL, P4P, TUENDELEYE PAMOJA 2, STEP RDC.

b) Les projets passés

Tandis que les projets passés sont : TUENDELEYE PAMOJA 1, TUKULE MUZURI, PRAMA, FH, ACTED, etc.

b) Impact

Ces projets ont eu un impact positif mais la pérennisation des acquis n'a pas suivie. Ce qui a fait l'amélioration sur terrain ne s'est pas fait sentir. Aucun rapport n'est disponible auprès des participants à l'atelier, ainsi ils renvoient au cluster SA FAO.

III.2.1.3. Les lacunes possibles par rapport aux Projets actifs dans la zone du Projet GAFSP et les pistes de solutions

a) Les lacunes

Les lacunes constatées dans la mise en œuvre des différents projets dans la zone cible du projet GAFSP sont notamment :

- La non-participation réelle des bénéficiaires à l'étape de l'élaboration des Projets ;
- La non prise en compte des avis de la communauté locale et non appropriation des projets à la base ;
- La non prise en compte du volet pérennisation des acquis des projets dans la zone ;
- La non implication effective des services techniques de l'Etat dans l'exécution des projets, souvent considérés comme des quémandeurs ;
- L'importation de plus de quatre-vingt pour cent (80 %) des équipes des projets ;
- La livraison des semences aux bénéficiaires en contre saison.

b) Les pistes de solutions

Les pistes de solutions aux lacunes constatées sont les suivantes :

- Impliquer les bénéficiaires des projets à l'étape de leur élaboration et prendre en compte leurs besoins, avis et considérations ;
- Sensibiliser la communauté locale en vue de son adhésion et appropriation des projets ;
- Impliquer les populations bénéficiaires dans l'exécution des projets ;
- Mettre en place d'une bonne politique de pérennisation des projets en prévoyant les renforcements des capacités ;
- Respecter les accords et engagements signés entre partenaires de développement et les Services Etatiques ;
- Intégrer les compétences locales ;
- Respecter le calendrier agricole à chaque livraison des intrants, dont les semences ; etc.

III.2.1.4. Les pistes possibles (opportunités) pouvant permettre de sortir de la malnutrition et l'insécurité alimentaire dans la zone du projet PICAGL (catégorisées par échéance : court, moyen et long terme).

Les pistes ou opportunités possibles qui peuvent permettre de sortir de la malnutrition et l'insécurité alimentaire dans la zone cible du projet GAFSP sont ainsi énumérées et catégorisées par échéance. Il s'agit de :

a) A court terme :

- Organiser le système semencier pour faciliter l'accès aux semences améliorées ;

- multiplier et distribuer les semences améliorées des cultures de base, comprenant les variétés bio fortifiées ;
- Assurer la sécurité dans la zone cible du projet ;
- Faciliter le retour des déplacés dans leurs milieux d'origine, les doter des moyens nécessaires pour relancer les activités agricoles et assurer leur encadrement par les services techniques de l'Etat ;
- Encourager et promouvoir l'aquaculture et la pisciculture à Kalemie (Etant donné que le lac Tanganyika connaît un problème sérieux de baisse de production des poissons suite aux changements climatiques, la déforestation, la pêche prohibée et la destruction des zones des frayères ;
Et que le lac ce lac est une ressource transfrontalière, les pays membres de l'Autorité du Lac Tanganyika, ALT, ont préconisé la fermeture temporaire du lac pour lui permettre de se repeupler, pendant cette période, les riverains peuvent recourir à la pisciculture et l'aquaculture pour améliorer leurs conditions socioéconomiques et s'approvisionner en protéines d'origine animale) ;
- Incorporer le maraîchage dans le nouveau projet (GAFSP) ;
- Promouvoir la culture des légumineuses telles que le Soja et le haricot ;
- Cartographier les zones touchées par la malnutrition et organiser les organisations paysannes ;
- Améliorer l'accès au financement.
- Mécaniser l'agriculture pour permettre aux paysans d'atteindre au minimum 1 hectare.

b) A moyen terme :

- Promouvoir la culture de maïs bio fortifié ;
- Sensibiliser et former les ménages sur le planning familial pour lutter contre la malnutrition dans la zone du Projet ;
- Mettre en place les activités de résilience de la malnutrition et insécurité alimentaire ;
- Création des centres d'alevinage ;
- Promouvoir l'aviculture, cuniculture, apiculture et l'élevage des cobayes.

c) A long terme :

- Créer des minoteries, provenderies, et pharmacies vétérinaires dans tous les territoires de la province ;
- Promouvoir la culture des fruits (agrumes, ananas, bananes, etc.) dans la province ;
- Créer des parcs halieutiques au bord du lac Tanganyika ; Etc.

III.2.1.5. Le rôle des différents acteurs pour sortir la zone du Projet de la malnutrition et l'insécurité alimentaire.

a) Le Gouvernement à travers ses Services provinciaux

Le gouvernement a un rôle important à jouer pour sortir la zone cible du projet de la malnutrition et l'insécurité alimentaire chronique. Il doit, par le biais de ses services provinciaux, assurer la sécurité et l'autorité de l'Etat sur l'ensemble de la province ; assurer le suivi et l'encadrement des, paysans, agriculteurs et petits producteurs ; améliorer le climat des affaires ; faciliter le retour des déplacés dans leurs milieux d'origine ; soutenir et promouvoir la recherche agronomique; vulgariser la loi portant principes fondamentaux relatifs à en langues locales ; donner les orientations des cultures à pratiquer ; mettre en place un plan d'intégration des peuples autochtones ; installer une radio communautaire dans le milieu rural ; et honorer ses engagements en termes de contributions.

b) La recherche agronomique

Au niveau de la recherche agronomique, les parties prenantes à l'atelier ont souhaité : la construction et équipement d'une station de recherche, la vulgarisation des résultats de recherches agronomiques, faire des recherches visant à lutter contre la malnutrition et l'insécurité alimentaire, produire des nouvelles variétés et les semences améliorées, promouvoir les chercheurs, faire des études l'utilisation des filets mono filament dit filet maillant afin d'éclairer la communauté sur le présence ou non de poison, etc.

c) Les Projets et Organismes locaux et Internationaux de développement

Pour ces acteurs, le rôle qu'ils peuvent jouer est de tenir compte des besoins réels de la base c'est-à-dire les besoins réels des populations bénéficiaires, travailler en parfaite collaboration avec les services étatiques concernés par rapport aux projets, et préparer la pérennisation des acquis des projets exécutés, etc.

d) Les communautés locales

Les communautés locales doivent se structurer en Organisations Paysannes, Association et Coopératives ; protéger les acquis des projets ; accompagner les partenaires de développement ; accepter le changement de mentalité et se prendre en charge ; etc.

e) Les ONGD, les Eglises, la Société civile en général

Ces acteurs doivent jouer le rôle de sensibilisation et mobilisation des membres et de la communauté.

III.2.1.6. Les spéculations (cultures, élevage, etc...) qui peuvent être recommandées dans la zone du Projet, selon leur importance dans l'alimentation et la nutrition des populations des zones cibles.

A la question d'identifier les spéculations (cultures et élevage) qui peuvent être recommandées selon leur importance dans l'alimentation et la nutrition des populations des zones cibles du projet, les parties prenantes à l'atelier ont identifié :

a) Cultures : Le maïs (riche en glucide, protéine et lipide et il entre dans la composition des beaucoup des rations pour lutter contre la malnutrition), le manioc, le haricot, le soja, le blé, l'arachide, la pomme de terre, le tourne sol, la patate douce, et les cultures maraichères et fruitières.

b) Elevage : La pisciculture, l'aviculture, l'élevage porcin, caprin, lapins, volailles et bovin (priorité aux viandes blanches et faciles à élever, et la reproduction est facile, etc.).

III.2.1.7. Les données disponibles sur les chaînes de valeur : études de marchés, contraintes au développement de ces chaînes de valeur, rôle du secteur privé, et possibles preuves d'impact positif sur la nutrition et revenus.

Les données sus évoquées sont non disponibles dans la salle. Néanmoins, le groupe des Organisations Paysannes a fait remarquer que l'une des contraintes au développement des chaînes de valeur est la tracasserie fiscale dans la province.

III.2.1.8. Autres informations utiles à la formulation du projet en rapport avec la sécurité alimentaire et nutritionnelle dans la province du TANGANYIKA.

Comme autres informations, les participants ont souhaité que tous les six (6) Territoires de la province du Tanganyika soient pris en compte dans le nouveau projet, en intégrant l'aspect de sortie des conflits interethniques afin de donner priorité dans les financements aux territoires les plus touchés par ces conflits.

Aussi, intégrer la gestion intégrée de fertilité des sols et les bonnes pratiques culturales pour améliorer la productivité et ainsi lutter contre l'insécurité alimentaire et la malnutrition dans le Tanganyika.

Enfin répondre au besoin de manque des financements des Organisations Paysannes en leur accordant des crédits agricoles, et installer une radio communautaire.

III.3. Résultats des visites de terrain

Pendant son séjour à KALEMIE, la mission a rendu visite à deux (2) Organisations non gouvernementales sur terrain dans l'après-midi de la journée du jeudi 18 juillet 2019. Il s'agit de (1) Comité d'Animation des Mécanismes de Cogestion (CAMCO) et (2) Réseau National des ONG pour le Développement de la femme (RENADEF).

III.3.1. Comité d'Animation des Mécanismes de Cogestion (CAMCO)

CAMCO est né des associations des populations bénéficiaires de ses services et dont les activités sont liées au lac Tanganyika (pêcheurs et vendeuses au site de débarcadère de Kahuka). Ce comité a vu le jour depuis l'année 2015 ; et vise la réduction de la pauvreté des populations bénéficiaires et l'amélioration de leurs conditions de vie et de travail.

Il gère les infrastructures à leur disposition, dont l'essentiel du matériel comprend jusqu'à présent quelques mini dépôts, une chambre froide pour la fabrication des glaces, un grand groupe électrogène et les toilettes publiques. Malheureusement, tout le système de froid de ces infrastructures est en disfonctionnement.

Ce comité envisage disposer d'un système intégré du port (un débarcadère intégré comprenant notamment un marché viable, une chambre froide opérationnelle, les dépôts de grande capacité, les toilettes publiques, etc.).

Il est cependant confronté à certaines contraintes ; à savoir : manque de l'énergie électrique (cause du disfonctionnement du système de froid), manque des infrastructures de stockage de grande capacité et propres aux normes, manque des engins de pêche, manque d'une aire bétonnée, manque d'une aire de séchage des poissons et manque des ressources financières en termes de microcrédits aux vendeuses.

III.3.2. Réseau National des ONG pour le développement de la Femme (RENADEF)

RENADEF est une association des Organisations Non Gouvernementales, qui a des représentations sur l'ensemble du Territoire national. A Kalemie, RENADEF est composé d'une dizaine d'Organisations Non Gouvernementales (représentées chacune par un membre dans le comité directeur) œuvrant dans divers secteurs d'activités notamment la promotion des droits de la femme et l'agriculture et l'élevage.

Dans le cadre de leurs activités agricoles, le réseau dispose d'un espace de 10 hectares à 12 km au niveau de Tabacongo. Les membres ont confirmé que la terre est fertile et bénéficie de la rivière Rugumba. Ils ont bénéficié de l'appui de la FAO en outils et boutures de manioc l'année passée, cependant ils n'ont pas atteint les résultats escomptés à cause de l'inondation.

A l'actif de son expérience dans la province du TANGANYIKA, RENADEF compte également la gestion d'un projet sur le renforcement des capacités genres en collaboration avec ONU Femmes ; la sensibilisation sur l'enrôlement dans la province ; l'accompagnement de lutte contre les violences sexuelles depuis 2017 avec CORDAID mais aussi l'assistance aux enfants malnutris dans différents centres d'encadrement.

Dans l'exercice de ses activités, RENADEF est confronté à des contraintes. Principalement, il s'agit du manque des ressources financières (qui a conduit leurs activités aux arrêts), manque des microcrédits et manque des moyens de déplacement. Ceux qui sont dans l'agriculture sont prêts à pratiquer les cultures maraîchères s'ils sont encadrés et appuyés.

IV. REMERCIEMENTS

La mission remercie les autorités locales de la province pour leur attention particulière accordée à l'équipe et l'accueil lui réservé. Elle adresse également ses remerciements à la représentation de l'INERA/TANGANYIKA ; à tous les cadres des services publics et aux représentants de la FAO et ceux des Organisations de la Société Civile pour leur disponibilité et franche collaboration.

Appendix 2.5 Summary List of People Met During the Preparation of the Project Proposal

1. PARTICIPANTS BUKAVU-UVIRA-KALEMIE WORKSHOP

	Nom et Prénoms	Organisation	Fonction	Contact
ATELIER DE BUKAVU				
1	Ramazani Musongo	Assoc. Des éleveurs du SK	PCA	0998611639
2	Jean Miquel Cirhuza	Gouvernorat provincial	Conseiller	0997096161
3	Dieudonné Mupanda	Minagri provincial	Conseiller	-
4	Apollinaire Bahizire	Minisanté provincial	Insp. Prov.	-
5	Venant Muhigirwa	IPAPEL	Insp. Prov.	0998666561
6	Lievain Kapozoka	PRONANUT	Ass.techn.	0997761243
7	Flory R. Masumbuko	IPDR	Insp. Prov.	-
8	Jean marie Sanginga	IITA	Agronome	0998666101
9	Jules Ntamwira	INERA	Coord.	0993703098
10	Germaine F. Mirindi	RIKOLTO	Coord. Rég.	0990318590
11	Jean Philippe Cinegena	CAB	Agri. Eco.	0995852836
12	Landry Cizungu	UCB	Doyen	0998665810
13	Jean Philippe Cinegena	CAB	Agro. Eco.	0995852836
14	François Tsongo	VSF-B	Expert SE	089416391
15	Diallo F. Moctor	VSF-B	CSE	0842719377
16	Lievain Ciruzi	FEC	Entrepreneur	0998665736
17	Birindwa Uparah	ISR	Chargé des OP	0994082712
18	Matata Ngowa	MINAGRI	Conseiller	0994013751
19	Eleuthèse Musege	FEC Agric	Pdt Sect. Agri.	0998665552
20	Ladislas Niyane	SOCEARUCO	Ass. Coord.	0993714957
21	Jean Marie Zihalirwa	FAO	Chargé de projet	0814496594
22	Bueke Tiphonie	FAO	Chargé de projet	0994013751
23	John Habamungu	UOB	Chef des travaux	0810564542
ATELIER DE UVIRA				
24	Magarama Namulinda	Z.S. Uvira	Nutritioniste	0999858650
25	Etienne B. Ruzigama	OPAD	Sécr. Exec.	0997728687
26	Françoise Nyassa	C.H. Mario	AG	0813187023
27	Christophe Kongolo	IITA	Chaîne de valeur	0995365596
28	Armand Limbisa	INERA/Uvira	Chef de station	0995193565
	Eugène Masengi	INERA/Luberika	Chercheur	0990173474
29	Henri Bisimwa	Insp. Dvlpt Rural	Chef de cellule	0992345991
30	Baraka Gezibwa	JSD Grands Lacs	Chef de section	0970281091
31	Etienne Bwirabukiza	CEDIER	Superv. technique	0822956696
32	Elise Nyandinda	SOPADI	Coord.	0997723682
33	Jean Masemo	IJED	DG	0992581504
34	Bashonoa Bishobibim	CRH	DS	0997497820
35	Bahuzibwa Mudekero	CTB/S	Pdt	0973712110
36	Fidèle Mutabazi	ADPA/OPS/LVG	Dir. gérant	0994643866
37	Mazibo Amba Tite	ITAPEL	Secret.	0976651361
38	Zeba Madjali	CDC/K	Agronome	0993346462

39	J. Philémon Lunanga	Bureau Territoire	Chef de bureau	0970901654
40	Felicité A. Sengo	Help Channel	Program Manager	0810090380
41	Emmanuel M. Murhandike	ADMR	Chef de projet	0859105228
42	Mundabatu Kasukulu	IPAPEL/Fizi	Insp. agricole	0815791859
ATELIER DE KALEMIE				
43	Jules B. Lwamba	Minagri	Ministre Provincial	0853374150
44	Alphonse L. Yumba	Minagri	Coord.	0814034518
45	Olivier Kasongo	Div. PAPEL	CB/PPV	0811416123
46	Robert K. Kasongo	CARG/Bedera	Coord.	0821652830
47	Boniface M. Kabange	RENADEF	Vice Coord.	0819746633
48	Patrice L. Ngoy	IPAPEL	Insp. Prov.	0911890639
49	Simplice Moïla	DVDA	Coord. Techn.	0819359094
50	Serkali M. Alimasi	INERA	Chef de station	0823786899
51	Cesar M. Kulumbwa	FEC	Chef de service	0811690461
52	Godelive Z. Yambungu	RENADEF	Coord.	0817675806
53	Lumumba Banza	FERMETARA	Pdt	0816372511
54	Fidèle Ngoy wa Ngoy	DERV	Chef CSG	0819744670
55	Karoza Yamba Yamba	INERA	Adm. Fin.	0811987536
56	Aimée M. Sifa	SMA	Pdt	0816280149
57	Eddy W.M. Nyembo	Fac. Agro.	Assistant	0927098733
58	Elys Y. Lungi	Fac. Agro.	Assistant	0816956104
59	Antoine Kayumba	Environnement	CB	0816528864
60	Sarah K. Twite	A.FE.DE	Pdt	0815907524
61	Alpho F. Manara	DYFMKB	Coord.	0810782795
62	Alphonse Ndinga	MINSANTE	Conseiller	0823404067
63	Joël W.A. Assani	MINSANTE	Conseiller	0816036216

2. MEETING WITH NGOs RIKOLTO ET VSF-B (BUKAVU)

	Prénom&noms	Organisation	Fonction	Contact
1	François B. Kipaka	RIKOLTO	RRAF	0993423655
2	Germaine M. Furaha	RIKOLTO	Coord. Rég.	0090318590
3	Bienvenu Mokili	PICAGL	CSE	0891416391
4	François Tsongo	VSF-B	CSE	0891416391
5	Diallo A. Moctar	VSF-B	DIROPS	0842769377
6	Andrien Ndonda	IITA	Project liaison	0819644630

3. Meeting with Provincial Minister of Agriculture (Sud Kivu)

	Prénom&noms	Organisation	Fonction	Contact
1	Dieudonné Mupanda	Minagri	Directeur de cabinet	-
2	Jean Damas Bulubulu	PICAGL	Coord. Prov.	0998104904
3	Adrien Ndonda	IITA	Project liaison	0819644630
4	Venant Muhigirwa	IPAPEL	Insp. Prov.	0998666561

4. MEETING WITH PROVINCIAL COORDINATION SENAFIC (South Kivu)

	Prénom&noms	Organisation	Fonction	Contact
1	John B. Murhabazi	SENAFIC	Coord.	0997620536
2	Fabrice K. Ntambwe	SENAFIC	Vulgarisation	099259040
3	Crispin C. Abanga	SENAFIC	Adj. logistique	0990659598
4	Emery Kanake	SENAFIC	Ass. Coord.	0977994873
5	Lydie K. Seza	SENAFIC	Secret.	0994670855
6	John K. Balenga	SENAFIC	Vulgarisateur/form.	0991539792

5. MEETING WITH PICAGEL BUKAVU

	Prénom&noms	Organisation	Fonction	Contact
1	Jean Damas Bulubulu	PICAGL	Coord. Prov.	0998104904
2	Bienvenu Mokili	PICAGL	CSE	0891416391

6. VISIT TO BIOKIVU (KAVUMU/BUKAVU)

	Prénoms&noms	Organisation	Fonction	Contact
1	Christiane Bishamamba	BIOKIVU	RAF	0994195838
2	Joseph Ichingwa	BIOKIVU	Technical superv.	+250788576620
3	Jean Claude R. Bwagane	BIOKIVU	Chef de production	0998303424
5	Erick C. Zihindula	BIOKIVU	Coord.	0853737630
6	Mutsalama Kalehero	BIOKIVU	Logisticien	0970545445
7	Bruce Z. Bugugu	BIOKIVU	Logisticien	0991508640
8	Esther Kandinhobwize	BIOKIVU	Caissière	0974750206

7. MEETING WITH THE ADMINISTRATOR OF UVIRA TERRITORY

	Prénom&noms	Organisation	Fonction	Contact
1	Armand Limbisa	INERA	Chef de station	0859341765
2	Jean Bashombe	PLAN	Chef d'antenne	0998370446
3	Yves Mungura	ITAPEL	IAT	0991949045
4	Victor B. Muzirigera	TDR	Insp.	-
5	Teddy Maingolo	FAO	CMO	0813607825
6	Alexis Rashid Kasangalu	Territoire	Administrateur	0894423804

8. MEETING WITH COOPADI/UVIRA

	Prénom&noms	Organisation	Fonction	Contact
1	Berte Kadetwa	COOPADI	-	-
2	Regina Apendeki	COOPADI	-	-
3	Rebeka Njiginya	COOPADI	-	-
4	Regina Salima	COOPADI	-	-
5	Donasia Nalugezi	COOPADI	-	-
6	Godelive Omar	COOPADI	-	-
7	Tabia Kitoko	COOPADI	-	-
8	Maua Kyabusiku	COOPADI	-	-
9	Suzana Mukuyano	COOPADI	-	-
10	Noela Roda	COOPADI	-	-
11	Maria Cecile	COOPADI	-	-
12	Fitina Ndahe	COOPADI	-	-
13	Fitina Mwemba	COOPADI	-	-
14	Walilangwa namunyuta	COOPADI	-	-
15	Chantal Ndashogwa	COOPADI	-	-
16	Bungiliza Merda Sanoani	COOPADI	-	-
17	Hasha Bubege	COOPADI	-	-
18	Alphonsine Biticho	COOPADI	-	-
19	Henriette Faïda	COOPADI	-	-
20	Jeannette Owale	COOPADI	-	-
21	Bahati Olega	COOPADI	-	-
22	Jolie Rebecca	COOPADI	-	-
23	Acha Bubenge	COOPADI	-	-
24	Roza Mongengwa	COOPADI	-	-
25	Chantal Ndashongo	COOPADI	-	-
26	Magdalena Muboga	COOPADI	-	-
27	Neema Selemani	COOPADI	-	-
28	Jeannette Mauwa	COOPADI	-	-
29	Furaha Siyaona	COOPADI	-	-
30	Fitina Ndaye	COOPADI	-	-
31	Elizé Muoleza	COOPADI	-	-
32	Feza Rebeka	COOPADI	-	-
33	Jeannette Owale	COOPADI	-	-

9. MEETING WITH RENADEF/KALEMIE

	Prénom&noms	Organisation	Fonction	Contact
1	Yambungu Zamuna	RENADEF	Coord.	0817675806
2	Furaha Salumu	RENADEF	Membre	0813444732
3	Françoise Astala	RENADEF	Membre	0825865697
4	Salima Alfani	RENADEF	Membre	0828196694
5	Francine Lubungu	RENADEF	Membre	0829930524
6	Twite Sarah	RENADEF	Membre	0815907524
7	Kabange Mutombo	RENADEF	Vice Coord.	0819746633

10. MEETING WITH CAMCO/KALEMIE

	Prénom&noms	Organisation	Fonction	Contact
1	Sebastien K. Musipi	CAMCO/Kawa	Pdt	0812190283
2	Hélène M. Kabuo	CAMCO/Kauka	trésorière	0814255066
3	Clarisse Kasongo	CAMCO/Kauka	Gérante	0823688176
4	Carine Ngoy Mwilambwe	Vendeuse	-	0822103292

11. MEETING WITH OTHER STAKEHOLDERS

	Prénom&noms	Organisation	Fonction	Contact
1	Alfed A. Kibangula	PICAGEL/PARSSA	Coord. Nat.	0818137923
2	Jacques N. Lutaladio	INERA	Dir. Général Adjoint	0818340401
3	Daudet M. Nsimba	PAPAKIN	RDI	0810138409
4	Augustin K. Ngeleka	USAID	Program Dvlpt Spec. Agric.	0815554448
5	Carter Hemphill	USAID	Agric. Dvlpt Officer	0815554457
6	Pierrot K. Bilonda	COOPI	Nexus Humanitaire/Dvlpt/Paix	-
7	Ernest M. Ilenga	PRONANUT	Directeur	0815433023
8	Damien Nahimana	PRONANUT	CD Surveillance et enquête	-
9	Blandine Ibanda	CS Sr St Joseph	CC	0816775100
10	Mureille Hermouet	ENABEL	Country Portfolio Manager	0972034263
11	Patience B. Mpanzu	BM	Agric. Economist	0999949015
12	Trésor W.K. Kitelo	Privé	Jeune entrepreneur/Elevage	0995892530
13	Jean Claude Kisita	COPEMECO	SN	-
14	Kabuya M.	COPEMECO	Conseiller	-
15	Katumba Mupoy	COPEMECO	Conseiller	-
16	Esperance Belau Lila	FEC	DG BELPES	0818104049
17	Ali M. Barcalati	FEC	ADG SOGETRAC	0812830303
18	Sophie Sungu	FEC	Agriculture	0810892561
19		PAM	Chargé de programme	
20	Mireille Bishikwabo	SOS Faim Belgique	Coord.	0852244280
21	Simplex Malembe	CONAPAC	Ch. Pladoyer	0998612996
22	Paluku Mivimba	CONAPAC/PRP	Pdt	0998386456
23	Louis Ngongo	COPACO	DEP	0815152598
24	Melanie Lasot	COPACO	Sec. Perm.	0811648430

12. MEETING WITH FAO

	Prenom&noms	Organisation	Fonction	Contact
1	Aristide Ongone Obame	FAO	Country Representative	0813330176
2	Michel Ngongo	FAO	Ass. FAOR/Prog. a.i.	0824158225
3	Rodrique Vinet	FAO	Senior Program Officer	-
4	Anne Klervi Cheriére	FAO	Resilience Programs	0824158246
5	Stanislas M. Mbongo	FAO	Cons. Nat. Pêche	0824158205
6	Serge S. Ileko	FAO	Coord. Gest. Ress.Nat.	0818016188
7	Jacques Zahiga	FAO	Cons. Nat. Fonds Vert	0816425417
8	Julie L. Nyolo	FAO	Cons. Nat. Dimitra	0824158215
9	Matthieu M. Koy	FAO	Cons. Nat. Nutrition	0822947064
10	Donatien Muyunga	FAO	Chef de Bureau	0824158245
11	Junior Elofa	FAO	Prog. Resilience Officer	0817152671
12	Haingo Rajaobelison	FAO	Action Saines	0811656257
13	Flory Mbolela	FAO	Chef de Bureau/Bukavu	0824158221

14	Tiphaine Bueke	FAO	Chef de projet Nut.	0824158224
----	----------------	-----	---------------------	------------

13. MEETING WITH WORLD BANK

	Prenom&noms	Organisation	Fonction	Contact
1	Omar Lyasse	WB	Task Team Leader of PICAGL	-
2	Patience B. Mpanzu	WB	Agric. Economist	0999949015
3	Gisele Tabu	WB	Consultant	-

15. MEETING WITH ASSA (Association for Food Security and Sovereignty)

	Prenom&noms	Organisation	Fonction	Contact
1	Roger P. Mvumbi	ASSA	Membre	0998218472
2	Josué Boji	ASSA	Membre	0999927039
3	Théophile Mbamba	ASSA	Membre	0817006957
4	Nadege Mbombo	ASSA	Membre	0810617681
5	Brigitte Mbuyibi	ASSA	Membre	0829579345
6	Clement Muambi	ASSA	Membre	0820285240
7	Marithe Yalagi	ASSA	Membre	0853694977
8	Augustin Baharanyi	ASSA/DEP	Membre	0817126262
9	Moïse C. Ciza	ASSA	Membre	0994920379
10	Jacques Basabeshaga	ASSA	Membre	0994646085
11	Sarah I. Lubwika	ASSA	Membre	0858695367
12	Fridolin P. Kodondi	ASSA	Membre	0815034881
13	Michel Buhumbu	ASSA	Membre	0829273533
14	Gaston Shamonyo	ASSA	Membre	0998554182

Appendix 2.6 Detailed List of Stakeholders Met (original forms)



Kinshasa, 14 juin 2019

LISTE DES PRESENCES DE LA RENCONTRE ENTRE CNAF ET FAO

N°	NOM & POST - NOM	ENTREPRISE	FONCTION	TELEPHONE	ADRESSE - E-MAIL	SIGNATURE
1.	Jacques ZAHIGA	FAO	Coordinateur	0816425217	Jacques.Zahiga@wfp.org	
2.	Jean Pierre ANOIA	FAO	Coordinateur	0824157242	tanzeleja@wfp.org	
3.	Renaud VELLERETTE	FAO	Economiste	REN0151.VELLERETTE@FAO.ORG		
4.	EAPERONNE BELAU	FEC	Coordinateur CNAF	0818101919	capce@fiba-congo.org	
5.	ALI HASIKOTZ BARAKATA	FEC	CONSEILLER CFCV	08528230303	CONSO2ASBI@GMAIL.COM	
6.	SOPHIE SUNGU	FEC	Agri culture	0810892061	sofphie@wfp.org	
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						
19.						
20.						

REUNION

Liste de présence à la réunion préparatoire GAFSP avec les producteurs agricoles le 13/06/2019

N°	NOMS	Structure	Fonction	Telephone	Signature
01	Louis NG61050	COOPACO-PRP	DEP	0815152598	
02	MELANIE LASON	COOPACO-PRP	SEC. POUV	0811648050	
03	MARCELENE SIMONE	CONTRAC	Présidente	0986129996	
04	Paulette M. Vintaka	COOPAC	Président	0998386456	
05	GENOVS VEILLERENT	FAD	Economiste	393480152267	

REUNION ASSA DU 12 JUIN 2019

LISTE DE PRESENCES

N°	NOMS	PRENOMS	INSTITUTION	TELEPHONE	MAIL	SIGNATURE
01	PHOLO MIVUMBI	ROGER	ASSA	0998218472	rogermivumbi@gmail.com	<i>[Signature]</i>
02	BOJI	Josée	"	0999327038	joseseboji@gmail.com	<i>[Signature]</i>
03	MREMAA	MARIE-LOUISE	"	0817006917	marie Louise boji	<i>[Signature]</i>
04	M60mbe	Nadège	"	0810617681	naledgeboji	<i>[Signature]</i>
05	MBUYIB.	Briette	ASSA	0829579345	briette.mbuyibboji	<i>[Signature]</i>
06	MUAMBI	Clement	ROBICO	0820285240	Clement.muambi	<i>[Signature]</i>
07					NOT @ email.com	<i>[Signature]</i>
07	YALAGI	MARITHE	ASSA	0853694977	marithyalagi@gmail.com	<i>[Signature]</i>
08	BAHARANYI	Augustin	DEP/ASSA	0817126262	a.baharanyi@gmail.com	<i>[Signature]</i>
09	CIZA CISHUGI	MOISE	ASSA	0994920379	meizacish@gmail.com	<i>[Signature]</i>
10	BAHBESHARD	JACQUES		0934646085		<i>[Signature]</i>
11	Pr Kodondi	Fridolin	ASSA	0815034881	k_kodondi@yahoo.fr	<i>[Signature]</i>
12	WUBWIKI JUKKA	SARAH	(A.S.M) -	0858695367	jdubois@gmail.com	<i>[Signature]</i>
13	WUHUMBU	MICHEL	ASSA	0829273522		<i>[Signature]</i>
14	SHADHAYE	GASTON	ASSA	0998554182	shadha.ye@gmail.com	<i>[Signature]</i>
15	VEILLERETTE	BENOIST	FAO	00393480152267	BENOIST.VEILLERETTE@FAO.ORG	<i>[Signature]</i>

MISSION GAFSP

Coordination Facilité
SENTERE - BKV

LISTE DE PRESENCE DES PARTICIPANTS AUX PARTAGES D'INFORMATIONS
SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE A BUKAVU

N°	NOMS - POST-NOM ET PRENOM	STRUCTURE	FONCTION	E-MAIL	TELEPHONE	SIGNATURE
01	MURHABAZI BASHAKWA John	SENTERE/SK	Coordinateur	imurhaz@150 @gmail.com	0992620536	
02	NTAMBUKE KABEMBA Etzule	SENTERE/SK	VULGARISATEUR	nkabemba2900 @gmail.com	0992549040	
03	ABANUGA CIRINDIRA Cyprien	SENTERE/SK	Adjoint chargé de coordination	chirindira@150 @gmail.com	0990659598	
04	AMANI BASENGERE Jushin	SENTERE/SK	Adjoint chargé de coordination	amanyushin@150 @gmail.com	0994018761	
05	EMERY KAWAKE	GENAFIC	Ass. Coordination	emery.kawake@150 @gmail.com	0994994373	
06	SEZA KASURU Lydie	SENTERE	Secrétaire / Cantine	sezakasuru@150 @gmail.com	0994610855	
07	PALENGA Kwanpo In	SENTERE	Coordinateur / Projet	paletinga@150 @gmail.com	0994539199	

REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO

MINISTRE DE L'AGRICULTURE

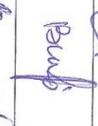
Projet Intégré de Croissance Agricole dans les Grands Lacs-Projet
Régional



Unité Provinciale d'Exécution
de Projet (UPEP)/Sud-Kivu

LISTE DE PRESENCE A LA REUNION DE PICAGL AVEC LA DELEGATION MINAGRI-FAO-INERA-ITA POUR LA COLLECTE DES
INFORMATIONS RELATIVES A LA FORMULATION DE PROPOSITION FINALE DU PROJET SUR LA NUTRITION DANS LA ZONE
DU PICAGL, DU 12 juillet 2019

N°	NOM ET POST NOM	FONCTION	STRUCTURE	TELEPHONE	EMAIL	SIGNATURE
01	NTUMBA SIMBI SHABU MARC	CB/ DEP	SEC. GEN/ASRI.	0813634435	marcshab@hctwaf.r	
02	Président HINZESH HABIBO	CD/DEP	DEP	0815183164	midealingid@hctwaf.r	
03	MZAMPAZI SHABU SHINE Willy Wilroy	CDS Service/Agri	SENATIC/Agri	0998665840 0810746159	wilroy@hctwaf.r	
04	ANITA TOMU JEAN PIERRE	CONSULTANT NATIONAL	FAO	0824157242	tomuzipa@hctwaf.r	
05	LUNZE DEMUEL	Chercheur	INERA	0810605996	dlunze@pwaat.cm	

06	Adrien Ndonisa	Chercheur	ITIA	081 96 44 630	A. Ndonisa @ cyril. net	
07	Jean Pierre Ndonisa	Coordinateur Provinciale	PICTA	099 8804 904	bulubuludamasc yaho. fr	
08	Bienvenu Hekili	CSE	PICTA	0811519491	mevili. bte gmail. com	
09						
10						

Fait à Bukavu, le 12 JUILLET 2019





*Jean Pierre
de FATHU
81051*

MISSION GAFSP

le 13/07/2019

LISTE DE PRESENCE DES PARTICIPANTS AUX PARTAGES D'INFORMATIONS
SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE A BUKAVU

N°	NOMS - POST-NOM ET PRENOM	STRUCTURE	FONCTION	E-MAIL	TELEPHONE	SIGNATURE
01	BIGOGU ZAKA BRUE	BUKAVU	LOGICIEU	bruebigogu@gmail.com	+253939150840	<i>[Signature]</i>
02	KURAKAMA KALEHEZO	BIDIKIVU	LOGISTIEU		+2539265595	<i>[Signature]</i>
03	JOSEPH ICHINDU A	BIDIKIVU	Tecnicien	jichingwa3@gmail.com	1250285526620	<i>[Signature]</i>
04	BWAGANE KURASHUGI Jean-de.	BIDIKIVU	chef de production	jeanpawup@gmail.com	099230344	<i>[Signature]</i>
05	BAGANDA - NTHABASTIA	BIDIKIVU	Chaque Pecc	nthabastia@gmail.com	0852929630	<i>[Signature]</i>
06	FRICK CISHIGI SITHINDU A	BIDIKIVU	Coordonnateur			<i>[Signature]</i>
07	Christophe BISHAMUNDA	BIDIKIVU	Admin. Fin	shubertshamund@gmail.com	0994195338	<i>[Signature]</i>
08	KANDIUS HOBWIRE ESTHER	BIDIKIVU	Cuisiniere	estherkandi@gmail.com	0994250206	<i>[Signature]</i>

En liaison avec l'Administration
du Territoire de l'Union à l'Etat

MISSION GAFSP

LISTE DE PRESENCE DES PARTICIPANTS AUX PARTAGES D'INFORMATIONS
SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE A BUKAVU VUEN

#107/2019

N°	NOMS - POST-NOM ET PRENOM	STRUCTURE	FONCTION	E-MAIL	TELEPHONE	SIGNATURE
1.	LIPISA Armand	INERAHU	CHIEF de file	lipsis@inerahu.gov.rw	0859841787	
2.	Jean BASTOURE	PLANU	Chef de file	jeanbastoure@planu.gov.rw	099894941	
3.	Yves MUGURA	MAPEL	IAF	yvesmugura@mapel.gov.rw	0821949434	
4.	Yisber MURIGERA B	ITDR	RESPECTEUR	yisbermurigera@itdr.gov.rw	0821949434	
5.	Alexandre NOKILI	PICAG-L-SK	ASE	alexandre.nokili@picag-l-sk.gov.rw	0821949434	
6.	Teddy DATIKALO	FAO	CHO	teddydatikalo@fao.org	0821949434	
7.	Alexis R. RASHA RASHA	ADMINISTRATEUR	CHEF DE DIVISION	alexis.rasha@inec.gov.rw	08949423	
8.	Willy NIZIRO SABA V	SECURITE/KA	CASE	willyniziro@inec.gov.rw	099866840	
9.					0810296159	

COOPADI = Cooperative agricole le pour le développement
 mté gré. KINAGA O. RUGEXGE/UVIRA
 =. Acte citen des Feunary =.
 MISSION GARFSP 4/17/07/2019

**LISTE DE PRESENCE DES PARTICIPANTS AUX PARTAGES D'INFORMATIONS
 SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE A UVIRA**

N°	NOMS - POST-NOM ET PRENOM	STRUCTURE	FONCTION	E-MAIL	TELEPHONE	SIGNATURE
1	BERIA KADETWA	COOPADI				
2	DEGUNA APENBERKI					
3	NGIGANYA REBERA					
4	NONASIA NANGETI					
5	SALINGA REGINA					
6	GABELINE OMAR					
7	TABIA RITOKO					
8	MAUA KYABUSIKU					
9	MAUA KYABUSIKU					
10	SUZANA MUKUYAND					
11	NOELA RODA					
12	MARIA CECILE					
13	FITINDA ADRETE					
14	FITINDA WIEMBA					
15	WAWIAGWA NBARAGWANA					
16	CHANTEL NBARAGWANA					
17	BUNDILIZA MERNA SAMBANI					
18	WILLIAGWA NANGUYUTA					
19	HASHA BUBEGE					
20	BITIHO A'PHOUSINE					
21	HENRIETTE TAIBA					
22	OWALE JERUNGTTE					
23	BATHATI OLENGA					
24	REBECCA TOLE					

ORAC ASSOCIATION KINYABURU

- 13^o ASHA RUBENGE
- 1^o ROLA MONGENGA
- 8^o SHANTAL NDASHONGO
- 3 MAGANDELENTA MUBOGA
- 4^o NEEMA SELEMANI
- 5^o MAUWA JEANNETTE
- 6^o FURHA SIYAONA
- 7^o FITINA NDJAYE
- 8^o MUOLEZA ELIZE
- 9^o FITINA MUEMBE
- 10^o FEZA REBEKA
- 11^o DWALE JEANNETTE
- 12^o

Total 36 females

Adresses mail des
parties prenantes / sud-kin
9188

- ① J'a Cos. Ministe pour l'fit / BFD
MURANDA DEU DONNE @gmail.com
- ② Su latsulu d'amas @jalwa.fr
- ③ germaine-furaha @nikolto.org
- ④ M. diello @vsf-belgium.org
- ⑤ univ'enera @gmail.com
- ⑥ Jean bashonake @gmail.com
- ⑦ alexis M. Masha Rashide 2 @gmail.com
- ⑧ mokili.bl @gmail.com
- ⑨ inspecteur WAPEL / sud-kin

9

ALICEK NEG PALNES I WENANIS

17/07/2019

MISSION GAFSP

LISTE DE PRESENCE DES PARTICIPANTS AUX PARTAGES D'INFORMATIONS SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE A UVIRA

N°	NOMS - POST-NOM ET PRENOM	STRUCTURE	FONCTION	E-MAIL	TELEPHONE	SIGNATURE
01	MAGAKABA ALPHONDINA	Z.S. UVIRA	Administrateur		099888888	
02	RUIQUHYA BIRTHIER FÉLIX	OPAD	Secrétaire	opad@opad.gov.tg	0997723687	
03	NUSSA TANGORSE	CHAD	AB	Provisionnel	84347072	
04	Christophe KANGA	ITTA	Chargé de rôle	C. KANGA@ciat.gov.tg	0997723687	
05	JR. LINDISA ANHARD	INERADIVIA	CHIEF DES ACTIVITÉS	lindisa@ineradiv.gov.tg	0998219355	
06	JR EUGENE MANGA	INERADIVIA	Chargé de rôle	emanga@ineradiv.gov.tg	0998219355	
07	JR HANI BISSAUA	INERADIVIA	Chargé de rôle	hani@ineradiv.gov.tg	0998219355	
08	JR BARRA GEZIBWA	ISD	Chargé de rôle	barra@isd.gov.tg	0998219355	
09	BWRA BURZA ECIENE	CEAER	Superviseur	bwra@ceaer.gov.tg	0998219355	
10	ELISE NYANDINDA	SONAB	Coordinateur	elise@sonab.gov.tg	0997723687	
11	ZENU NASENO	SEDA	Coordinateur	zenu@sema.gov.tg	0997723687	
12	BASHONDA BISHORANI	CEH	DS	bashonda@ceh.gov.tg	0997723687	
13	BABURIBWA THIEKERO	C.T.B/S	Président	baburibwa@ctb.gov.tg	0997723687	
14	FLORE MUZARU	ADP/Levelling	Directeur	flore@adp.gov.tg	0997723687	
15	MAZIBO AMBA TIE	TARAKWA	SECRÉTAIRE	mazibo@tarakwa.gov.tg	0997723687	
16	ZERA MADJALI	EDC/Levelling	Ag. Recherche	zera@edc.gov.tg	0997723687	
17	JUNANGA J. PAMENON	Bureau technique	Chef de Bureau	junanga@bureau.gov.tg	0997723687	
18	SENCE AMINA TELICITE	HELP CHANNEL	Programme	sence@helpchannel.gov.tg	0997723687	
19	MURHAVINE MARWE DIMWANI	ADMR	Chargé de rôle	murhavine@adm.gov.tg	0997723687	

20 J. HONDORU KAKUKU
 1992/1/121 INSPECTEUR
 0997723687
 hondoru@adm.gov.tg

MISSION GARFSP

Joubert, 18/02/2019

**LISTE DE PRESENCE DES PARTICIPANTS AUX PARTAGES D'INFORMATIONS
SUR LA SECURITE ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE KALEMIE**

N°	NOMS - POST-NOM ET PRENOM	STRUCTURE	FONCTION	E-MAIL	TELEPHONE	SIGNATURE
01.	F. WAMBRA BALIMURCHA	MINISTRE	MINISTRE	Julienwambra@gmail.com	0853374150	
02.	WUMBA LINDI'ATHONZE	MINISTRE DE	COORDONNATEUR		0814034518	
03.	KASONGO OLIVIER	ANALYSEUR	CHIEF R. B. R. R. V		0811446183	
04.	ROBERT KALUNGA KASONGA	CARTE/RESEAUX	COORDONNATEUR		0852852830	
05.	KABANGE MUTAMBO BONIFACE	RENADDEF	VICE - COORDONNATEUR	bonifacemutambo@gmail.com	0818746633	
06.	Ngoy leona pasteur	IPAP/PEL.	COORDONNATEUR	ngoy.leona@gmail.com	0811896665	
07.	Simplice Mouta	D.V.A.A.	COORDONNATEUR	simplicemouta@gmail.com	0819359659	
08.	SEKAKI MURIBA YRIMANI	ANALYSEUR	CHIEF de Service		0811630462	
09.	KULUMBWA MUSUMBA CESAR	FEC	CHIEF de Service		0811630462	
10.	YAHONGATI ZAHUBA GODELITE	RENADDEF	COORDONNATEUR	godeliteyahongati@gmail.com	0811635806	
11.	LINDI'ATHONZE	PERMETTANT	PRÉSIDENT		0811635806	
12.	NGOY NGUYEN	NERA	CHIEF C.S.G	nguyennguyen@gmail.com	08119244670	
13.	NGOY WAK NGOY FIDEL	NERA	CHIEF C.S.G		08119244670	
14.	KAROLA YAMBA YAMBA	NERA	ANALYSEUR	karolayamba@gmail.com	0811887136	
15.	SIYA MWENYE ALMEZ	SMA.	PRÉSIDENT		0811887149	
16.	NESTOR KIBI HIRIBU	ANALYSEUR	ANALYSEUR	nestorkibi@gmail.com	0811887149	
17.	NESTOR WIT NIWIRI BILLY	ANALYSEUR	ANALYSEUR	nestorwitniwiri@gmail.com	0811887149	
18.	LUNGA YOHARI ELY	ANALYSEUR	ANALYSEUR		0811887149	

Appendix 3 PPG Request

The experience in DRC is a very **slow start up** of investment projects as a result of the volatile and unstable situation as well as weak project implementation capacities, in particular in the eastern part of the country. This is currently exacerbated by the Ebola outbreak. As mentioned in the main text of the project proposal document, the **approach to mitigate these risks** of slow departure consists of anchoring the project into a fully operational one, the PICAGL and to propose relatively simple and already tested complementary activities. This should help to substantially accelerate start up given operational and financial procedures are already in place as well as a good part of the operational and administrative human resources.

However, this proposed project introduces **complementary activities** (social mobilization, nutrition...) that need to be integrated into the PICAGL modus operandi, e.g. through working out amended operational procedures and preparing a project implementation manual. In addition, while these new activities are implemented in other areas of DRC, they are of a social nature and need to be customized to the local human conditions. This will require specific diagnoses and baseline studies, in particular in the field of nutrition. Finally, social and environmental safeguards will need to be developed for this specific interventions. Given the lack of budget resources to undertake these activities, the use of the maximum amount of the PPG would help accelerating project start up by implementing all these preparatory activities.

Item	Estimated Cost (in US\$)
Participatory Diagnostic of the root causes and drivers of malnutrition; identification of main bottlenecks, deficiencies and of most suitable value chains and specific project interventions related to components 1.2 and 2 (awareness campaign, BCC, nutrition sensitive agriculture)	100,000
Work out operational procedures for the implementation of the project, and its integration into the PICAGL. This will lead to the preparation of a practical Project Implementation Manual	80,000
Identification and selection through appropriate procedures of implementation partners such as local NGOs for the three components (CD, FFS and AVEC) and preparation of contractual arrangements	50,000
Environmental and Social Impact assessment and revised environmental and social safeguards	70,000
Clubs Dimitras: recruit first facilitators, train them, collect necessary social and gender information, raise awareness among local stakeholders draw lessons from CD interventions in neighbouring areas and undertake the CD approach in some villages	90,000
Development of the Monitoring and Evaluation system and design of the baseline survey.	50,000
Survey and market opportunities for the development of micro enterprises involved in food processing and storage (third component)	60,000
TOTAL	500,000

Appendix 4

List of Acronyms

AfDB	African Development Bank
ANJE	Nutrition, Infant, Young and Child Feeding
ARD	Agriculture and Rural Development
AVEC	Village Saving and Credit Association
BCZ	Central Office of the Health Zone
CAADP	Comprehensive Africa Agriculture Development Programme
CAC	Community-Based Committees
CARG	Agricultural and Rural Management Council
CD	Dimitra Clubs (Club Dimitra)
CEMALA	Commission for the Elaboration of Measures for the Application of the Agricultural Law
CLA	“chenille légionnaire d’automne”
CNMN	Multisector National Committee on Nutrition
COMESA	Common Market for Eastern and Southern Africa
CONAPAC	National Confederation of Agricultural Producers of Congo
COPACO	Farmer’s confederation of Congo
COPEMECO	Small and Medium Enterprises Confederation of Congo
CSA	Climate Smart Agriculture
DRC	Democratic Republic of Congo
DTE	Decentralized Territorial Entity
EU	European Union
FAO	Food and Agriculture Organization
FEC	Federation of Congolese Enterprises
FENAPEC	National Federation of Craftsmen and Small and Medium Enterprises in Congo
FFS	Farmer Field School
FIES	Food Insecurity Experience Scale
FIRST	Food and Nutrition Security Impact, Resilience, Sustainability and Transformation
FONADA	National Agricultural Development Fund
FOPAC	Federation of Agricultural producer
FSN	Food Security and Nutrition
GAfsp	Global Agriculture and Food Security Program
GAM	Global acute malnutrition
GDP	Gross Domestic Product
GIB-ADER	Inter-donor Group on Agriculture/Rural Development
GIB-NUT	Inter-donor Group on Nutrition
IDC	Integrated Development Center
IDA	International Development Association
IFAD	International Fund for Agriculture Development
IFPRI	International Food Policy Research Institute
IITA	International Institute of Tropical Agriculture
INERA	National Institute for Agronomic Study and Research
MAFAP	Monitoring and Analyzing Food and Agricultural Policies
MDG	Millenium Development Goal
NAC / CBN	Community-based Nutrition
NAIP	National agricultural Investment Plan
NEPAD	New Partnership for Africa's Development

NGO	Non-Governmental Organization
NNP	National Nutrition Policy
NSC	National Steering Committee
NSDP	National Strategic Development Plan
OFID	OPEC Fund for International Development
OPA	Agricultural Producers' Organizations
PAPAKIN	Project to Support the Kinshasa Supply Centres for staple and horticulture products
PARRSA	Project to Support the Rehabilitation and Revival of the Agricultural Sector
PASA-NK	Project to Support the Agricultural Sector in North Kivu
PDPC	Development Project of the Western Growth Clusters
PICAGL	Integrated Program for Agricultural Growth in the Great Lakes Region
PNSAN	National Food and Nutrition Security Policy
PO	Producer's Organization
PPIA	Provincial Agricultural Investment Plans
PRODADEK	Program of agricultural Development and Accessibility of Kivu
PRODAKOR	Program of agricultural development of Eastern Kasai
PRONANUT	National Nutrition Programme
PROSANA	National Programme for Food and Nutrition Security through Agriculture
PSC	Provincial Steering Committee
RENADEF	National network for the development of women
SAM	Severe Acute Malnutrition
SDG	Sustainable Development Goal
SENASA	National Seed Service (Service National des Semences)
SNV	National Extension Service
SUN	Scaling Up Nutrition
TAC	Technical Advisory Committee
TFP	Technical and Financial Partner
TWG	Technical Working Group (GTT in french)
UNAGRICO	National Union of Congolese agricultural producer
UTF	Unilateral Trust Fund
WFP	World Food Program
WHA	World Health Assembly
WHO	World Health Organization